**AUTO DSGV A26111**
(25 de junio 2026)

***"POR EL CUAL SE FORMULA UN PLIEGO DE CARGOS Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"***

El Director Seccional Guaviare de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y Oriente Amazónico en ejercicio de las facultades delegadas que le confiere el literal m) de la Resolución No. 041 del 05 de febrero de 2010, proferida por el Director General y en especial las atribuidas en la Ley 99 de 1993, Ley 1333 de julio 21 de 2009 y,

**CONSIDERANDO:**

## I. ANTECEDENTES

Que en atención a la queja radicada en el aplicativo VITAL bajo el No. de operación 2700000415324420001, a la cual se le dio apertura mediante el expediente **SAN-00028-20** según Auto DSGV No. 0746 del 28 de diciembre de 2022, radicada el 23 de enero de 2023, y en desarrollo de las funciones de evaluación, control y seguimiento ambiental, se realizó visita técnica de inspección ocular y análisis multitemporal mediante imágenes satelitales en la vereda Caño Blanco II, jurisdicción del municipio de San José del Guaviare, departamento del Guaviare, con el fin de identificar presuntos infractores, determinar la existencia de los hechos y establecer si los mismos constituyen infracción ambiental.

Como resultado de dichas actuaciones técnicas, el día 22 de febrero de 2023 se profirió el **Concepto Técnico No. 260 de 2023**, el cual dio lugar a la apertura del expediente **SAN-00022-24** el cual indica, entre otros aspectos lo siguiente: (. . .)

**2. Antecedentes.**

**Atendiendo la solicitud registrada en la plataforma VITAL del expediente SAN-00028-20, en el Auto DSGV N° 0746 de 28 de diciembre de 2022, radicada en el 23 de enero 2023. Se realiza visita de prácticas de pruebas, relacionado con el concepto N° 951-19**

**3. Localización**

| Departamento | Municipio | Urbana | Rural | | | Área Total (Has) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Dirección | Vereda | Corregimiento | Municipio | |

**AUTO DSGV A26111**
(25 de junio 2026)

***"POR EL CUAL SE FORMULA UN PLIEGO DE CARGOS Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"***

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Guaviare | San José | | Caño Blanco II | | San José | 88.4 |

***Tabla 1. Localización del predio vereda Caño Blanco II***

**Coordenadas geográficas**

Coordenadas del primer polígono polígono que esta resaltado en color azul de 67.4 hectáreas

| N° | Latitud | | | | Longitud | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 ° | 27 ' | 45,3 " | N | 72 ° | 20 ' | 16,6 " | W |
| 2 | 2 ° | 27 ' | 35,9 " | N | 72 ° | 20 ' | 11,4 " | W |
| 3 | 2 ° | 27 ' | 38,2 " | N | 72 ° | 20 ' | 1,9 " | W |
| 4 | 2 ° | 27 ' | 40,8 " | N | 72 ° | 19 ' | 56 " | W |
| 5 | 2 ° | 27 ' | 48,8 " | N | 72 ° | 19 ' | 31,6 " | W |
| 6 | 2 ° | 27 ' | 58,4 " | N | 72 ° | 19 ' | 0,6 " | W |
| 7 | 2 ° | 28 ' | 2,7 " | N | 72 ° | 19 ' | 7,1 " | W |
| 8 | 2 ° | 27 ' | 53 " | N | 72 ° | 19 ' | 42,5 " | W |
| 9 | 2 ° | 27 ' | 52,3 " | N | 72 ° | 19 ' | 59 " | W |
| 10 | 2 ° | 27 ' | 54,8 " | N | 72 ° | 20 ' | 13,2 " | W |
| 11 | 2 ° | 27 ' | 53,1 " | N | 72 ° | 20 ' | 15,4 " | W |
| 12 | 2 ° | 27 ' | 49,8 " | N | 72 ° | 20 ' | 18,6 " | W |
| 13 | 2 ° | 27 ' | 45,3 " | N | 72 ° | 20 ' | 16,6 " | W |

Coordenadas del segundo polígono que esta resaltado en color amarillo de 21.4 hectáreas.

| N° | Latitud | | | | Longitud | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 ° | 27 ' | 49,9 " | N | 72 ° | 19 ' | 8 " | W |
| 2 | 2 ° | 27 ' | 48 " | N | 72 ° | 19 ' | 4,2 " | W |
| 3 | 2 ° | 27 ' | 47,1 " | N | 72 ° | 19 ' | 2,2 " | W |
| 4 | 2 ° | 27 ' | 45,5 " | N | 72 ° | 19 ' | 1,2 " | W |
| 5 | 2 ° | 27 ' | 41,2 " | N | 72 ° | 18 ' | 57,7 " | W |
| 6 | 2 ° | 27 ' | 44,4 " | N | 72 ° | 18 ' | 51,4 " | W |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 2 ° | 27 ' | 47,9 " | N | 72 ° | 18 ' | 54,4 " | W |
| 8 | 2 ° | 27 ' | 55,3 " | N | 72 ° | 18 ' | 43,3 " | W |
| 9 | 2 ° | 27 ' | 58,5 " | N | 72 ° | 18 ' | 45,5 " | W |
| 10 | 2 ° | 28 ' | 0 " | N | 72 ° | 18 ' | 47,9 " | W |
| 11 | 2 ° | 27 ' | 51,9 " | N | 72 ° | 19 ' | 11,1 " | W |
| 12 | 2 ° | 27 ' | 49,9 " | N | 72 ° | 19 ' | 8 " | W |

***Tabla 2 . Coordenadas Geográficas***



***Imagen 1. Vista en detalle y ubicación del predio objeto de la solicitud***
***Ubicado en la vereda Caño Blanco II***
***Polígonos de color azul de 67.4 hectáreas***
***Polígonos de color amarillo de 21.4 hectáreas***
***Fuente: CDA a partir de imagen Google Earth.***

El área afectada se encuentra en las coordenadas descritas en la tabla 2 ubicada en predios baldíos de la vereda Caño Blanco II, sector rural del municipio de San José del Guaviare-Guaviare (ver imagen 1), caracterizado por ser un área con alta densidad en cobertura de bosque natural, el cual fue intervenido por actividades antrópicas.

**4. Situación encontrada.**

**4.1. Describir el estado actual del lugar o los hechos:**

En cumplimiento de una práctica pruebas según el Auto DSGV N°0746 (28 de diciembre de 2022) el artículo primero; se debe corroborar las coordenadas y verificar el área de afectación antrópica.

Se realizó la visita de inspección ocular en el área intervenida por cambio de uso del suelo donde se tomó coordenadas y registro fotográfico en compañía de la señora Leidy Sidney Melo Suarez ya que el señor Reinaldo Díaz Roa tiene limitaciones físicas (cuadriplejia).

Se verifica las coordenadas y el área de la afectación por cambio de uso del suelo, esta corresponde a 88.4 hectáreas aproximadamente, se evidencio que en el área intervenida hay establecimiento de coberturas (gramíneas) división de potreros y presencia de ganado (bovinos), también se observó quema de praderas en un área aproximadamente de 15 hectáreas, como se evidencia en el registro fotográfico.

Conforme a la importancia del área afectada se tiene que el polígono se ubica en un predio baldío, de la vereda Caño Blanco II, del municipio de San José del Guaviare. teniendo en cuenta los determinantes ambientales está en zona de uso sostenible.

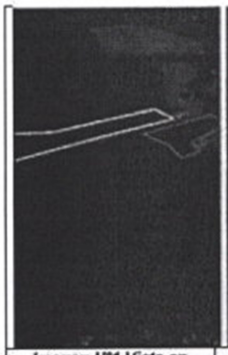
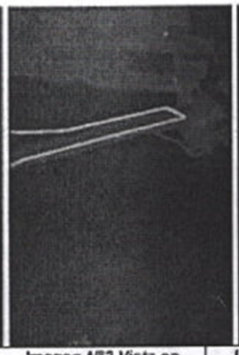
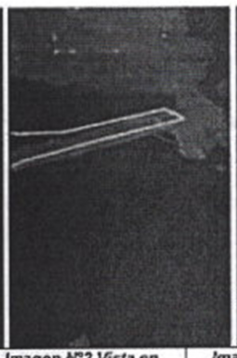
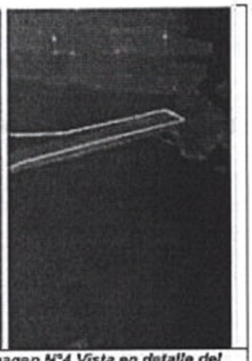
**Nota:** el señor Reinaldo Díaz Roa manifiesta que él no es el propietario del área intervenida, que el poseedor y infractor del área intervenida es el señor Gilberto Delgado como se relaciona en el acta de visita. Y que el señor Reinaldo Roa presenta limitaciones físicas (parálisis corporal) hace aproximadamente dos años y que él está dispuesto a presentar los documentos que sean necesarios para corroborar que no es el propietario del área intervenida.

**Registro fotográfico:**

| | |
|---|---|
|  |  |
| ***Foto N° 1 vestigios de coberturas***<br>***Fecha: 22/02/2023***<br>***Fuente: CDA*** | ***Foto N° 2 cobertura de gramíneas***<br>***Fecha: 22/02/2023***<br>***Fuente: CDA*** |

| | |
|---|---|
|  |  |
| ***Foto N° 1 cobertura (gramíneas)***<br>***Fecha: 22/02/2023***<br>***Fuente: CDA*** | ***Foto N° 2 área intervenida***<br>***Fecha: 22/02/2023***<br>***Fuente: CDA*** |

**Imágenes satelitales**

| | | | |
|---|---|---|---|
|  |  |  |  |
| ***Imagen N°1.Vista en detalle del foco, satélite SENTINEL-2 L2A***<br>***Fuente:***<br>***https://www.planet.com/***<br>***Fecha: 2015*** | ***Imagen N°2.Vista en detalle del foco, satélite SENTINEL-2 L2A***<br>***Fuente:***<br>***https://www.planet.com/***<br>***Fecha: 2019*** | ***Imagen N°3.Vista en detalle del foco, satélite SENTINEL-2 L2A***<br>***Fuente:***<br>***https://www.planet.com/***<br>***Fecha: 2022*** | ***Imagen N°4.Vista en detalle del foco, satélite SENTINEL-2 L2A***<br>***Fuente:***<br>***https://www.planet.com/***<br>***Fecha: 2023*** |

La imagen N° 2 presenta la tonalidad de color verde que permite verificar que es un bosque y la imágenes 3 me indica que se inicio la tala en el año 2019 y las imágenes 3 y 5 me indica que hay un cambio de suelo.

**4.2. Identificación del presunto infractor:**

Según el concepto N° 951-19 el presunto infractor es el señor Reinaldo Díaz Roa.

**4.3 Identificación de la afectación ambiental**

El área intervenida por la acción de cambio de uso del suelo, en la visita de inspección ocular y las imágenes satelitales se analiza que continua la afectación de la cobertura vegetal por la acción antrópica, ya que esta área debería estar en regeneración natural.

En el sitio de la afectación los suelos son de la clase agrologica VI, presenta limitaciones muy severas que en términos generales las hacen aptas únicamente para algunos cultivos semi perennes o perennes.

**5. Tipo de infracción ambiental:**

| TIPO DE INFRACCION | |
|---|---|
| Por daño ambiental | X |
| Normativa | |

Por medio del mapa de estado legal del departamento del Guaviare emitido por la corporación para el desarrollo sostenible del norte y oriente amazónico se logra determinar la zonificación ambiental en la cual se llevó a cabo la afectación ambiental en el municipio San José del Guaviare departamento del Guaviare.

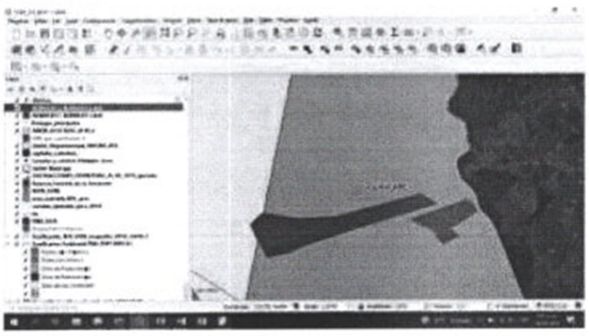


***Imagen N°5. Localización del polígono intervenido en zonificación Ambiental de uso sostenible* del DMI, Ariari Guayabero.**
***Fuente: CDA, elaborado en Q-GIS 3,16***
***Fecha: de consulta de la imagen febrero de 2023***

La imagen 5 tomada a partir del estado legal del territorio proporcionado por la corporación CDA y analizado en la aplicación Qgis donde se determina la ubicación legal del territorio, la cual en el polígono intervenido se encuentra inmerso en zona de uso sostenible del DMI, ariari Guayabero.

Al evaluar la información de las coordenadas del área afectada y contrastarlo con la información cartográfica empleada como insumo por parte de la Corporación CDA para evaluar las afectaciones ambientales, se observa que el área intervenida se encuentra inmersa dentro del "PLAN DE MANEJO AMBIENTAL PARA LA ZONA DE RECUPERACIÓN PARA LA PRODUCCIÓN SUR–ZRPS- DEL DISTRITO DE MANEJO INTEGRADO DMI - ARÍARI-GUAYABERO, DEPARTAMENTO DEL GUAVIARE"; donde se evidencia que el área afectada se encuentra traslapada con la zona de **uso sostenible** enmarcada dentro del acuerdo No. 011 del 18 de septiembre de 2015, proferido por la CDA el cual establece:

> **ARTÍCULO SEPTIMO:** En el PMA se establecen las siguientes categorías de zonificación:
>
> **Uso sostenible:** *"Incluye los espacios para adelantar actividades productivas y extractivas compatibles con el objetivo de conservación del área protegida"*. En el PMA se establecieron 272.850 hectáreas para este uso y contiene las siguientes subcategorías de zonificación:
>
> *a)* ***Aprovechamiento sostenible****: "Son espacios definidos con el fin de aprovechar en forma sostenible la biodiversidad contribuyendo a su preservación o restauración".*
>
> *b)* ***Desarrollo:*** *"Son espacios donde se permiten actividades controladas, agrícolas, ganaderas, mineras, forestales, industriales, habitacionales no nucleadas con restricciones en la densidad de ocupación y la construcción y ejecución de proyectos de desarrollo, bajo un esquema compatible con los objetivos de conservación del área protegida".*
>
> Se anexa cuadro de usos condicionados y permitidos del DMI:

| USOS Y ACTIVIDADES ZONA DE USO SOSTENIBLE SUBZONA PARA EL APROVECHAMIENTO | |
|---|---|
| Actividades acuícolas amigables con el ambiente | 1 |
| Actividades de capacitación comunitaria para el manejo de bienes y servicios ecosistémicos, acorde con el propósito de la zona | 1 |
| Actividades de educación ambiental | 1 |
| Actividades de protección de especies amenazadas, endémicas y migratorias | 1 |
| Actividades de protección del patrimonio cultural | 1 |
| Aprovechamiento de productos de flora silvestre - no maderables | 1 |
| Captación de agua para acueductos veredales o municipales | 1 |
| Caza de subsistencia | 1 |
| Colecta de material para propagación vegetal | 1 |
| Construcción de infraestructura con fines de monitoreo, investigación, protección y control, armónica con el entorno | 1 |
| Ecoturismo y especializados (aviturismo, etc.) | 1 |
| Enriquecimiento Forestal | 1 |
| Grabación de videos y fotografías | 1 |
| Interpretación ambiental y visitas guiadas | 1 |
| Investigación científica | 1 |
| Mejoramiento de hábitat asociado al ciclo de vida de la fauna silvestre | 1 |
| Pesca artesanal y aprovechamiento de recursos hidrobiológicos de forma amigable con el ambiente | 1 |
| Pesca de subsistencia | 1 |
| Plantación forestal protectora con especies nativas | 1 |

| | |
|---|---|
| Prevención y mitigación de eventos de remoción en masa | 1 |
| Prevención y mitigación de incendios | 1 |
| Prevención, protección, monitoreo y control en función del mantenimiento de bienes y servicios ecosistémicos, y de la conectividad | 1 |
| Protección de estructura ecológica y funcional ubicada en planos de inundación | 1 |
| Restauración ecológica | 1 |
| Senderismo | 1 |
| Vigilancia, control y sanciones al tráfico de flora y fauna silvestres | 1 |
| Adecuaciones y eco infraestructura armónica con el entorno para mejorar condiciones de recreo | 2,8 |
| Agroforestería: Sistemas agroforestales, silvopastoriles o agrosilvopastoriles | 2,14 |
| Captura de material parental de fauna para repoblamiento o zoocría | 2,4 |
| Colecta de especímenes con fines científicos | 2,4 |
| Construcción de nuevas carreteras | 2,18 |
| Construcción de obras con fines de recreación | 2,12 |
| Aprovechamiento sostenible de productos maderables del bosque | 2,4 |
| Construcción de obras para conducción eléctrica | 2,8 |
| Construcción de sistemas multimodales de transporte ecológico | 2,4 |
| Construcción para abastecimiento de acueductos | 2,15 |
| Establecimiento de asentamientos humanos | 2,13 |
| Paseos a caballo, campismo | 2,11 |

| | |
|---|---|
| Plantación forestal comercial para extracción de productos no maderables | 2,18 |
| Proyectos de Mejoramiento y/o Rehabilitación de vías | 3,11 |
| Zoocría | 19 |
| Establecimiento de asentamientos humanos | 19 |
| Agricultura Convencional | 19 |
| Ganadería Sostenible | 2,8 |

| PERMITIDO | CONDICIONADO |
|---|---|

***Tabla N°6. Usos y actividades en zona de uso sostenible***
***Fuente: Acuerdo N°011 de Minambiente y CDA***
***Fecha: 9/18/2015***

Revisando las actividades permitidas y condicionadas en la zona de Uso Sostenible, observamos que la actividad antrópica de tala y quema NO se encuentra CONTEMPLADA.

De igual forma con la intervención a los recursos naturales con la tala, se incumplió la normatividad ambiental señalada en el **Decreto 2811 de 1974**, o Código de Recursos Naturales donde dice que: El ambiente es patrimonio común, en consecuencia, el Estado y los particulares deben participar en su preservación y manejo que son de utilidad pública e interés social. Rige el principio de que el ambiente es patrimonio común de la humanidad y necesario para la supervivencia y el desarrollo económico y social de los pueblos. Concretamente, los Artículos 28 y 211 a 223 ibídem, establecen las condiciones y requisitos bajo los cuales se debe hacer un aprovechamiento forestal.

En cuanto a la protección de los suelos: el **Decreto Ley 2811 de 1974** señala que, el uso del suelo debe realizarse de acuerdo con sus condiciones y factores constitutivos. Adicionalmente, indica que, se debe determinar su uso potencial y clasificación según los factores físicos, ecológicos y socioeconómicos de cada región. Igualmente, en esta norma se señaló que, el aprovechamiento del suelo debe efectuarse manteniendo su integridad física y su capacidad productora, lo cual es complementado con el deber de todos los habitantes de colaborar con las autoridades en la conservación y en el manejo adecuado del mismo.

Así mismo, el **Decreto 1076 de 2015** en su **artículo 2.2.1.1.18.6** establece entre las obligaciones de los propietarios de predios para la protección y conservación de suelos:

*1. Usar los suelos de acuerdo con sus condiciones y factores constitutivos de tal forma que se mantenga su integridad física y su capacidad productora, de acuerdo con la clasificación agrológica del IGAC y con las recomendaciones señaladas por el ICA, el IGAC y Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible."*

*2. Proteger los suelos mediante técnicas adecuadas de cultivos y manejo de suelos, que eviten la salinización, compactación, erosión, contaminación o revenimiento y, en general, la pérdida o degradación de los suelos."*

**Normatividad de quemas**

Adicionalmente el presunto infractor por realizar quemas de 15 hectáreas aproximadamente, incumplió la **normatividad en cuanto a quemas**, en especial los artículos 3, 28 y 29 del Decreto 948 de 1995 compilados en varios artículos del Decreto 1076 de 2015, por medio del cual se establece el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible:

*(Decreto 948 de 1995, art. 3)*

**ARTÍCULO 2.2.5.1.2.2.** ***Actividades especialmente controladas.*** Sin perjuicio de sus facultades para ejercer controles sobre cualquier actividad contaminante, se considerarán como actividades, sujetas a prioritaria atención y control por parte de las autoridades ambientales, las siguientes:

a) Las quemas de bosque natural y de vegetación protectora y demás quemas abiertas prohibidas.

*(Decreto 948 de 1995, art. 27)*

**ARTÍCULO 2.2.5.1.3.12.** ***Quema de bosque y vegetación protectora.*** Queda prohibida la quema de bosque natural y de vegetación natural protectora en todo el territorio nacional.

*(Decreto 948 de 1995, art. 28)*

**ARTÍCULO 2.2.5.1.3.13.** ***Quemas abiertas***. Queda prohibido dentro del perímetro urbano de ciudades, poblados y asentamientos humanos, y en las zonas aledañas que fije la autoridad competente, la práctica de quemas abiertas.

*(Decreto 948 de 1995, art. 29)*

**ARTÍCULO 2.2.5.1.3.14.** ***Quemas abiertas en áreas rurales.*** Queda prohibida la práctica de quemas abiertas rurales, salvo las quemas controladas en actividades agrícolas y mineras a que se refiere el inciso siguiente:

Las quemas abiertas en áreas rurales que se hagan para la preparación del suelo en actividades agrícolas, el descapote del terreno en actividades mineras, la recolección de cosechas o disposición de rastrojos y las quemas abiertas producto de actividades agrícolas realizadas para el control de los efectos de las heladas.

En concordancia con el **Decreto 2811 de 1974** en cuanto a las quemas en su **artículo 244** dice que:

**ARTÍCULO 244.** Los propietarios, poseedores, tenedores y ocupantes de predios rurales están obligados a adoptar las medidas que se determine para prevenir y controlar los incendios en esos predios.

**Decreto 2340 de 1997**: Se dictan unas medidas para la organización en materia de prevención y mitigación de incendios forestales y se dictan otras disposiciones. Mediante el cual se crearon las Comisiones Asesoras para la prevención y mitigación de Incendios Forestales en el nivel nacional, regional y local, asignándoles funciones y responsabilidades, entre otros.

**LAS INFRACCIONES EN MATERIA AMBIENTAL**

En cuanto a la **LEY 1333 DE 2009**; Por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones, específicamente lo relacionado con las infracciones en materia ambiental se destaca lo siguiente:

> ***Artículo 5º.*** *Infracciones. Se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto-ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente. Será también constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria, a saber: El daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos. Cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil.*

**CONTROL Y VIGILANCIA**

Es de anotar que la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y el Oriente Amazónico CDA, a través del proyecto Visión Amazonía en el marco del pilar Gobernanza Forestal, adelanta acciones de control y vigilancia para contrarrestar la deforestación respaldado por el **Decreto**

**1076 de 2015** en el **ARTÍCULO 2.2.1.1.14.1.** El cual preceptúa; **FUNCIÓN DE CONTROL Y VIGILANCIA**. De conformidad con la **Ley 99 de 1993**, corresponde a las Corporaciones, a las autoridades ambientales de los grandes centros urbanos y a las entidades territoriales, ejercer las funciones de control y vigilancia, así como impartir las órdenes necesarias para la defensa del ambiente en general y de la flora silvestre y los bosques en particular.

**ARTÍCULO 2.2.1.1.14.2. Deber de colaboración.** El propietario del predio sobre el cual se pretenda realizar una visita técnica por parte del funcionario competente deberá suministrar la información y los documentos necesarios para la práctica de la diligencia.

**ARTÍCULO 2.2.1.1.14.3. Control y seguimiento.** Las Corporaciones realizarán de manera coordinada, con las autoridades de Policía y las Fuerzas Armadas programas de control y vigilancia para la defensa y protección de los recursos naturales renovables y ejercerán con las entidades territoriales, con las autoridades ambientales de los grandes centros urbanos y con las autoridades de policía, control sobre la movilización, procesamiento y comercialización de los productos forestales y de la flora silvestre.

## 6. Evaluación de impacto ambiental EIA

Los impactos ambientales están relacionados con el concepto técnico 951 del año 2019.

Se mantiene el impacto ambiental porque hay presencia de coberturas (gramíneas), ganado bovino además se evidencio quema de paraderas

## 7. Conclusiones.

De acuerdo a la información analizada por la corporación CDA, la visita a campo y la interpretación de imágenes satelitales y mapas de cambio de cobertura se evidencio la afectación antrópica de los recursos naturales evidenciando una extensión intervenida de aproximadamente de 88.4 hectáreas por el presunto infractor.

El área intervenida por cambio de uso del suelo se evidencia presencia de cobertura de gramíneas (pasto) y división de potreros con alambre de púa y quema de aproximadamente 15 hectáreas de praderas.

Se concluye que el área intervenida en los recursos naturales en zona rural del Municipio de San José del Guaviare por el presunto infractor y poseedor del predio baldío en la vereda Caño Blanco II, no podrá ser objeto de permiso, toda vez que contradice todos los lineamentos de uso permitido y condicionado para la **zona de uso sostenible del DMI, ariari Guayabero**. En la cual se evidencia que el área total intervenida por cambio de uso del suelo (tala) fue de 88.4 hectáreas aproximadamente.

Los impactos ambientales están relacionados con el concepto técnico 951 del año 2019.

**REVERSIVIBILDAD**

La regeneración natural del recurso afectado se estima en un tiempo aproximado de 16 años, para volver a su estado inicial, previo a la afectación.

**RECUPERABILIDAD**

Mediante la implementación de procesos de restauración natural espontanea, a partir del aislamiento del área o con procesos de restauración ecológica asistida, se estima un lapso de 16 años aproximadamente, para la recuperación del equilibrio natural del área intervenida.

**8. Recomendaciones**

Acoger el presente concepto técnico y continuar con la investigación administrativas.

| | | |
|---|---|---|
| CDA | FORMATO: ACTA DE VISITA TECNICA | |
| | PROCESO: NORMATIZACION Y CALIDAD AMBIENTAL | |

**ACTA DE VISITA TÉCNICA**

LUGAR: Verena FECHA: 22/02/2023 HORA:

DIRECCIÓN: Canto Bonito 11 TELÉFONO: 3143358332

NOMBRE DEL PREDIO O EMPRESA: Finca Rebuscado

PROPIETARIO O REPRESENTANTE LEGAL:

IDENTIFICACIÓN:

QUIEN ATENDIÓ LA VISITA: Leidy Sibaja Tello Suarez

IDENTIFICACIÓN: 1144119027 Yuliana Castañeda

MOTIVO DE LA VISITA: Verificacion de pruebas

**ASISTENTES**

| NOMBRE | CARGO / ENTIDAD | FIRMA |
|---|---|---|
| Reinaldo Diaz Rua | | |
| Leidy Sibaja Tello Suarez | Esposa | |
| Diana Lobaton Hernandez | Ingeniera | |

**TEMAS TRATADOS Y/O ASPECTOS ENCONTRADOS**

Se realiza inspeccion ocular en Compañia de la Señora Leidy. quien Del Señor Reinaldo, Quien me manifiesta que usted no es el Propietario del predio, Quien es el Dueño del Predio Bolivar Parra. Donde se observa que en el predio hay presencia de ganado, Porcino y tambien se observa que hay una cerca Ganado y que el cerco del predio del Señor Bolivar Son Postes Que estan en buen Estado 25 hectareas y se hizo aprovechamiento de 10 Arboles

**COMPROMISOS**

No Realizar ningun Cambio de uso del Suelo (Tala ilegal)

NOTA: El Señor Bolivar se accidento y por lo tanto el no puede firmar

**RECOMENDACIONES Y/O OBSERVACIONES**

**AUTO DSGV A26111**
(25 de junio 2026)

***"POR EL CUAL SE FORMULA UN PLIEGO DE CARGOS Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"***

Que en atención a la queja radicada en el aplicativo VITAL bajo el No. de operación 2700000415324420001, a la cual se le dio apertura mediante el expediente **SAN-00028-20** según el Auto DSGV No. 0746 del 28 de diciembre de 2022, radicada el 23 de enero de 2023, se realizó visita de práctica de pruebas relacionada con el Concepto Técnico No. 951-19, dando inicio al expediente **SAN-00022-24** con el fin de identificar presuntos infractores, determinar la existencia de los hechos y establecer si los mismos constituyen infracción ambiental.

Que, en desarrollo de las funciones de evaluación, control y seguimiento ambiental, el día 22 de febrero de 2023 se realizó nueva visita técnica de inspección ocular en la vereda Caño Blanco II, jurisdicción del municipio de San José del Guaviare, departamento del Guaviare, profiriéndose el **Concepto Técnico No. 260 de 2023**, en el cual se establecieron los hechos objeto de investigación.

Que, la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y el Oriente Amazónico - Seccional Guaviare, en el ejercicio de las funciones de Autoridad Ambiental, establecidas en los numerales 2,12, y 17 del artículo 31 de la Ley 99 de 1993, mediante el AUTO DSGV No. 276 (24 DE JUNIO DE 2024) dio apertura a la investigación de carácter sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones, en contra del señor **FILIBERTO DELGADO PARDO** identificado con la cédula de ciudadanía No. **17.291.433**, indicando en su artículo primero lo siguiente:

> **ARTÍCULO PRIMERO:** Abrir investigación administrativa ambiental de carácter sancionatorio ambiental en contra del señor **FILIBERTO DELGADO PARDO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.291.433 de Vista Hermosa – Meta; para efectos de verificar si los hechos u omisiones son constitutivos de infracción a las normatividad ambiental y de conformidad a lo establecido en la parte considerativa del presente acto administrativo.

Que el AUTO DSGV No. 276 del 24 de junio de 2024 fue objeto de solicitud de comparecencia mediante oficio DSGV-E251709 del 5 de septiembre de 2025, otorgándose el término de cinco (5) días hábiles al señor **FILIBERTO DELGADO PARDO**, identificado con cédula de ciudadanía No. **17.291.433**, con el fin de surtir la notificación personal del referido acto administrativo dentro del expediente **SAN-00022-24.**

Que dicha solicitud de comparecencia fue remitida al abonado celular No. 3228709472 el día 25 de septiembre de 2025 vía comunicación WhatsApp, y adicionalmente fue fijada por el término de cinco (5) días, desde el 25 de septiembre de 2025 hasta el 1 de octubre de 2025, en la página web institucional www.cda.gov.co, en el enlace: https://cda.gov.co/es/notificaciones-de-actos-administrativos/solicitudes-de-comparecencia.

Que, vencido el término otorgado sin que el señor **FILIBERTO DELGADO PARDO** compareciera a surtir la notificación personal, se procedió a efectuar la notificación por aviso del AUTO DSGV No. 276 del 24 de junio de 2024, "POR MEDIO DEL CUAL SE DA INICIO A UN PROCESO DE CARÁCTER SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES".

Que la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y Oriente Amazónico – CDA realizó la publicación del AUTO DSGV No. 276 del 24 de junio de 2024 en la página institucional www.cda.gov.co, en el enlace https://cda.gov.co/es/notificaciones-de-actos-administrativos.

Que mediante oficio DSGV-1470-2024 del 24 de junio de 2024, se comunicó al doctor Hilmer Leonel Fino Rojas, en calidad de Procurador 6 Ambiental y Agrario, el contenido del AUTO DSGV No. 276 del 24 de junio de 2024, "POR MEDIO DEL CUAL SE DA INICIO A UN PROCESO DE CARÁCTER SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES".

## II. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

**1. Fundamentos Constitucionales.**

Que el artículo 8 de la Constitución Política de Colombia establece: *Es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.* Esto implica que el deber de protección recae también en los particulares.

Que el artículo 29 de la Carta Magna establece que el debido proceso se aplicará en todas las actuaciones judiciales y administrativas.

Que la Carta Magna en su artículo 79 preceptúa: Todas las personas tiene derecho a gozar de un ambiente sano. La ley garantizara la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo.

Que, a su vez, en el artículo 80 ibidem, señala que corresponde al Estado planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. Además, indica que el Estado deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.
Que el artículo 95 ibidem, preceptúa en su numeral 8 como un deber del ciudadano, proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

**2. Fundamentos Legales.**

Que el Legislador colombiano reguló el procedimiento sancionatorio ambiental mediante la Ley 1333 de 2009, la cual en su artículo 1° preceptúa: *El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaespnn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.*

*Parágrafo. En materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo cual dará lugar a las medidas preventivas. El infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales.*

Que la citada Ley en su artículo 5° determina que se *considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto-ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente. Será también constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria, a saber: El daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos. Cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil.*

***PARÁGRAFO 1.*** *En las infracciones ambientales se presume la culpa o dolo del infractor, quien tendrá a su cargo desvirtuarla, en los términos establecidos en la presente Ley.*

***PARÁGRAFO 2.*** *El infractor será responsable ante terceros de la reparación de los daños y perjuicios causados por su acción u omisión.*

***PARÁGRAFO 3.*** *Será también constitutivo de infracción ambiental el tráfico ilegal, maltrato, introducción y trasplante ilegal de animales silvestres, entre otras conductas que causen un daño al medio ambiente.*

***PARÁGRAFO 4.*** *El incumplimiento de las obligaciones o condiciones previstas en actos administrativos sin contenido ambiental expedidos por la autoridad ambiental competente será objeto de aplicación del artículo 90 de la Ley 1437 de 2011. Se entenderá por obligaciones o condiciones sin contenido ambiental, aquellas cuyo incumplimiento no afecten conocimiento, educación, seguimiento, planificación y control ambiental, las que no hayan sido emitidas para evitar el daño o afectación ambiental, y/o aquellas que no hayan sido impuestas para mitigarlos, compensarlos y restaurarlos.*

***PARÁGRAFO 5.*** *Los actos administrativos con contenido ambiental expedidos por la autoridad ambiental competente como las licencias ambientales, o permisos ambientales, incluye también los planes de contingencia para la mitigación del riesgo y el control de las contingencias ambientales.*

Que, el artículo 18ª de la ley 1333 de 2009, *Adicionado por el artículo 10 de la ley 2387 de 2024, establece: Suspensión y Terminación Anticipada del Procedimiento Sancionatorio Ambiental por Corrección y/o Compensación Ambiental. La autoridad ambiental competente, desde la iniciación del procedimiento sancionatorio cuando sea el caso y hasta antes de emitir la decisión que define la responsabilidad del presunto infractor, podrá, a petición del presunto infractor, suspender el ejercicio de la potestad sancionatoria ambiental, si este presenta propuesta de medidas técnicamente soportadas y viables para corregir y/o compensar la afectación o daño ambiental ocasionado, las cuales deberán ejecutarse directamente por el presunto infractor*

*Para lo anterior, una vez declarada la suspensión del procedimiento sancionatorio ambiental, el presunto infractor deberá presentar dentro de los siguientes cinco (5) días hábiles ante la autoridad ambiental competente, una garantía de cumplimiento que ampare el cumplimiento de las obligaciones y los costos de las medidas descritas en el presente artículo, la cual deberá estar constituida a favor de la autoridad ambiental competente.*

*La suspensión será máximo de dos (2) años y se podrá prorrogar hasta por la mitad del tiempo establecido inicialmente considerando que técnicamente sea necesario para la evaluación, implementación y verificación de las medidas. Durante la suspensión no correrá el término de la caducidad previsto en el artículo 10 de la presente ley ni el término al que se refiere el parágrafo del artículo 17 de la presente ley.*

*Culminada la implementación de las medidas, si la autoridad ambiental ha verificado mediante seguimiento y control ambiental que se corrigieron y/o compensaron las afectaciones o daños ambientales causados con la infracción investigada, declarará la terminación anticipada del procedimiento sancionatorio ambiental y ordenará la inscripción de dicha decisión en los registros que disponga la autoridad ambiental, con la advertencia de no ser un antecedente.*

*La autoridad ambiental competente podré cobrarle al presunto infractor los costos en que incurrió en el desarrollo del procedimiento ambiental sancionatorio y los del servicio de*

*evaluación y de control y seguimiento ambiental de las medidas a que se refiere el presente artículo.*

***PARÁGRAFO 1.*** *Presentada la propuesta por el presunto infractor, la autoridad ambiental tendrá un plazo de un (1) mes contado a partir de su radicación, para evaluarla. Si la autoridad ambiental requiere información adicional, así lo ordenará para que esta se allegue en un término no superior al establecido en el artículo 7 de la Ley 1437 de 2011 o la norma que la modifique o sustituya. Contra la decisión que niegue la suspensión y terminación anticipada de! procedimiento sancionatorio previsto en este artículo procede el recurso de reposición el cual será decidido en un plazo de diez (1º) días.*

***PARÁGRAFO 2.*** *En caso de incumplimiento por el presunto infractor de las medidas aprobadas por la autoridad ambiental competente durante la evaluación, control y seguimiento ambiental, se levantará la suspensión del procedimiento sancionatorio.*

***PARÁGRAFO 3.*** *El Registro Único de Infractores Ambientales - RUIA de que trata el artículo 57 de la presente ley, tendrá un apéndice especial en el que se inscribirán las decisiones que declaran la terminación del procedimiento sancionatorio ambiental de que trata el presente artículo en un término de 12 meses a partir de la vigencia de la presente Ley.*

***PARÁGRAFO 4.*** *El beneficio de suspensión y terminación del procedimiento no podrá aplicarse a presuntos infractores que hayan accedido al mismo dentro de los cinco (5) años anteriores contados desde la firmeza del acto administrativo que declare la terminación del procedimiento, de acuerdo con la información obrante en el apéndice: especial al que hace referencia el parágrafo 3 de este artículo.*

Que el artículo 22 de la norma en cita, estipula que, *La autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime necesarias y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios.*

Que el artículo 24 de la norma en cita, modificado por el artículo 16 de la ley 2387 de 2024 establece, *Cuando exista mérito para continuar con la investigación, la autoridad ambiental competente, mediante acto administrativo debidamente motivado, procederá a formular cargos contra el presunto infractor de la normatividad ambiental o causante del daño ambiental. En el pliego de cargos deben estar expresamente consagradas las acciones u omisiones que constituyen la infracción e individualizadas las normas ambientales que se estiman violadas o el daño causado. El acto administrativo que contenga el pliego de cargos deberá ser notificado al presunto infractor y en caso de que haya riesgo o afectación ambiental, estas circunstancias se deberán indicar en la motivación del pliego de cargos, así corno indicar y explicar los tipos de agravantes. Contra el acto administrativo que formula cargos no procede recurso alguno.*

## III. ADECUACIÓN TÍPICA DE LOS HECHOS

En el presente caso, la obligación de ejercer la potestad sancionatoria nace a partir del reporte de alertas tempranas por deforestación generadas por el IDEAM, advirtiendo hechos presuntamente constituidos de infracción ambiental.

De conformidad con lo anterior, y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 16 de la Ley 2387 de 2024, se procede a señalar la acciones u omisiones que constituyen las infracciones, así como la individualización de las normas ambientales que presuntamente se estiman vulneradas, así:

**AUTO DSGV A26111**
(25 de junio 2026)

***"POR EL CUAL SE FORMULA UN PLIEGO DE CARGOS Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"***

**PRESUNTO INFRACTOR: FILIBERTO DELGADO PARDO** identificado con la cédula de ciudadanía **No. 17.291.433.**

Que, si bien en el **Concepto Técnico No. 260 de 2023** inicialmente se relacionó al señor Reinaldo Díaz Roa, durante la diligencia de inspección ocular se indicó que quien presuntamente desarrollaba las actividades objeto de investigación correspondía al señor **FILIBERTO DELGADO PARDO**, identificado con cédula de ciudadanía No. **17.291.433**, razón por la cual mediante AUTO DSGV No. 276 del 24 de junio de 2024 se dio apertura formal a la investigación sancionatoria ambiental en su contra.

**IMPUTACIÓN FÁCTICA:** Mediante el **Concepto Técnico No. 260 de 2023**, se estableció que en un predio baldío ubicado en la vereda Caño Blanco II, jurisdicción del municipio de San José del Guaviare, departamento del Guaviare, presuntamente relacionado con el señor **FILIBERTO DELGADO PARDO**, identificado con cédula de ciudadanía No. **17.291.433** de Vista Hermosa – Meta, se realizaron actividades de tala y quema que afectaron aproximadamente **OCHENTA Y OCHO PUNTO CUATRO (88.4) HECTÁREAS** de bosque natural durante el año 2019.

Dicha área se encuentra inmersa dentro del **"PLAN DE MANEJO AMBIENTAL PARA LA ZONA DE RECUPERACIÓN PARA LA PRODUCCIÓN SUR–ZRPS- DEL DISTRITO DE MANEJO INTEGRADO DMI - ARÍARI-GUAYABERO, DEPARTAMENTO DEL GUAVIARE".**

De acuerdo a la información analizada por la corporación CDA, la visita a campo y la interpretación de imágenes satelitales y mapas de cambio de cobertura se evidencio la afectación antrópica de los recursos naturales evidenciando una extensión intervenida de aproximadamente de **OCHENTA Y OCHO PUNTO CUATRO 88.4 HECTÁREAS** por el presunto infractor.

**IMPUTACIÓN JURÍDICA:** Que con la anterior conducta se vulnera las siguientes normas ambientales

**Decreto 2811 de 1974**

***ARTÍCULO 214.-*** *Son aprovechamientos forestales únicos los que técnicamente se realicen en bosques localizados en suelos que deban ser destinados a usos diferentes del forestal.*

*El permiso para aprovechamiento forestal único puede contener la obligación de dejar limpio el terreno al acabarse el aprovechamiento, pero no la de renovar o conservar el bosque.*

***ARTÍCULO 218.-*** *Los aprovechamientos forestales únicos de bosques naturales o artificiales, en baldíos y demás terrenos de dominio público, pueden hacerse directamente por la administración, o por particulares mediante permiso. (…).*

**Que el Acuerdo N° 011 del 18 de septiembre de 2015, "Por medio del cual se adopta un Plan de Manejo Ambiental –PMA- y se aprueba la Zonificación y Reglamentación del Uso del Suelo de la Zona de Recuperación para la Producción Sur ZRPS – del Distrito de Manejo Integrado DMI-AMEM Ariari –Guayabero –AG municipio de San José del Guaviare, El Retorno y Calamar. Departamento del Guaviare, Colombia**" proferido por la CDA, que en algunos de sus artículos dispone:

**ARTÍCULO SEGUNDO:** La Corporación CDA, adoptará en la Zona de Recuperación para la Producción Sur del Distrito de Manejo Integrado Ariari-Guayabero, departamento del Guaviare, las medidas de conservación y protección de los recursos naturales renovables, previstas en el Plan de Manejo Ambiental, para lo cual establecerá controles o límites a las actividades que se lleven a cabo en esta zona.

**ARTÍCULO TERCERO:** Las normas sobre manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables previstas en el Plan de Manejo Ambiental de la ZRPS del DMI-ÁRIARI - GUAYABERO, priman sobre las disposiciones generales dispuestas en otros instrumentos de ordenamiento administrativo, en las reglamentaciones de corrientes, o establecidas en los permisos, concesiones, licencias y demás autorizaciones ambientales otorgadas antes de entrar en vigencia el presente Plan de Manejo Ambiental.

**ARTICULO CUARTO:** La realización de actividades asociadas con el aprovechamiento y/o afectación de los recursos naturales renovables de la ZRPS del DMI-Ariari –Guayabero, se sujetarán a lo dispuesto en el Plan de Manejo Ambiental aprobado en el presente acto administrativo.

**ARTICULO QUINTO:** La Corporación CDA, promoverá el desarrollo de estrategias, programas y proyectos previstos dentro del documento del Plan de Manejo Ambiental adoptado, al igual que facilitará la participación de otras entidades en la implementación del mismo, dentro del Consejo Departamental

Ambiental creado para la coordinación, concertación, ejecución, seguimiento y evaluación del PMA.

**ARTÍCULO SEXTO.-** El Plan de Manejo Ambiental, Correspondiente a la Zona de Recuperación para la Producción Sur del Distrito de Manejo Integrado Ariari-Guayabero, se constituye en norma de superior jerarquía y determinante ambiental de los planes de desarrollo territorial y de los planes de ordenamiento territorial de los municipios de San José del Guaviare , el Retorno y Calamar, lo mismo que del plan de desarrollo del departamento del Guaviare, los cuales deberán ser ajustados por dichas entidades según las directrices y parámetros del PMA, adoptados de conformidad con la Ley 152 de 1994 y la Ley 388 de 1997 artículo 10.

**ARTÍCULO SEPTIMO:** En el PMA se establecen las siguientes categorías de zonificación:

*Preservación*: "Es un espacio donde el manejo está dirigido ante todo a evitar su alteración, degradación o transformación por la actividad humana. Un área protegida puede contener una o varias zonas de preservación, las cuales se mantienen para el logro de los objetivos de conservación".

En el PMA se establecieron 109.792 hectáreas para este uso.

*Restauración:* "Es un espacio dirigido al restablecimiento parcial o total a un estado anterior, de la composición, estructura y función de la diversidad biológica. En las zonas de restauración se pueden llevar a cabo procesos inducidos por acciones humanas, encaminados al cumplimiento de los objetivos de conservación del área protegida. Un área protegida puede tener una o más zonas de restauración, las cuales son transitorias hasta que se alcance el estado de conservación deseado y conforme los objetivos de conservación del área, caso en el cual se denominará de acuerdo con la zona que corresponda a la nueva situación. Será el administrador del área protegida quien definirá y pondrá en marcha las acciones necesarias para el mantenimiento de la zona restaurada".

En el PMA se establecieron 59.483 hectáreas para este uso.

*Uso sostenible*: "Incluye los espacios para adelantar actividades productivas y extractivas compatibles con el objetivo de conservación del área protegida".

En el PMA se establecieron 272.850 hectáreas para este uso y contiene las siguientes subcategorías de zonificación:

a) *Aprovechamiento sostenible*: "Son espacios definidos con el fin de aprovechar en forma sostenible la biodiversidad contribuyendo a su preservación o restauración"

b) *Desarrollo*: "Son espacios donde se permiten actividades controladas, agrícolas, ganaderas, mineras, forestales, industriales, habitacionales no nucleadas con restricciones en la densidad de ocupación y la

Que el Acuerdo No. 011 del 18 de septiembre de 2015, "Por medio del cual se adopta un Plan de Manejo Ambiental – PMA – y se aprueba la Zonificación y Reglamentación del Uso del Suelo de la Zona de Recuperación para la Producción Sur – ZRPS del Distrito de Manejo Integrado DMI Ariari–Guayabero", establece medidas de manejo y conservación ambiental aplicables al área objeto de investigación.

**Decreto 1076 de 2015**

***ARTÍCULO 2.2.1.1.5.2. Requisitos de trámite.*** *Para tramitar aprovechamiento forestal único de bosques naturales ubicados en terrenos de dominio público se requiere, por lo menos, que el interesado presente ante la Corporación en cuya jurisdicción se encuentre el área objeto de aprovechamiento.*

*a) Solicitud formal;*
*b) Estudio técnico que demuestre una mejor aptitud de uso del suelo diferente forestal:*
*c) Plan de aprovechamiento forestal, incluyendo la destinación de los productos y las medidas de compensación;*

***ARTÍCULO 2.2.1.1.5.3. Aprovechamiento forestal único.*** *Los aprovechamientos forestales únicos de bosque naturales ubicados en terrenos de dominio público se adquieren mediante permiso.*

***ARTÍCULO 2.2.5.1.2.2. Actividades especialmente controladas.*** *Sin perjuicio de sus facultades para ejercer controles sobre cualquier actividad contaminante, se considerarán como actividades, sujetas a prioritaria atención y control por parte de las autoridades ambientales, las siguientes:*

*a) Las quemas de bosque natural y de vegetación protectora y demás quemas abiertas prohibidas;*

***ARTÍCULO 2.2.5.1.3.12. Quema de bosque y vegetación protectora.*** *Queda prohibida la quema de bosque natural y de vegetación natural protectora en todo el territorio nacional.*

***ARTÍCULO 2.2.5.1.3.14. Quemas abiertas en áreas rurales.*** *Queda prohibida la práctica de quemas abiertas rurales, salvo las quemas controladas en actividades agrícolas y mineras a que se refiere el inciso siguiente:*

*Las quemas abiertas en áreas rurales que se hagan para la preparación del suelo en actividades agrícolas, el descapote del terreno en actividades mineras, la recolección de cosechas o disposición de rastrojos y las quemas abiertas producto de actividades agrícolas realizadas para el control de los efectos de las heladas.*

## IV. IMPUTACIÓN DEL GRADO DE CULPABILIDAD

En relación con la presunción de culpa o dolo del presunto infractor, quien tendrá a su cargo desvirtuarla, de conformidad con el parágrafo del artículo 1° y el parágrafo 1° del artículo 5° de la Ley 1333 de 2009, es pertinente señalar que dicha carga probatoria consiste en la realización efectiva del mandato constitucional según el cual toda persona se presume inocente hasta tanto no se le haya declarado su culpabilidad.

Bajo esta premisa, el auto de formulación de cargos, al distinguir la conducta infractora y su adecuación normativa, debe igualmente contener las circunstancias que califican el grado de culpabilidad.

Para esta calificación de culpabilidad, es pertinente diferenciar el dolo y la culpa. El dolo concierne a la voluntad consciente dirigida a la comisión de una infracción, e integra dos elementos: uno intelectual o cognitivo, que implica el conocimiento de la conducta constitutiva de infracción, y otro volitivo, que implica la voluntad de realizarla.

El elemento intelectual comporta el conocimiento de la norma o de la infracción y el conocimiento de las circunstancias de hecho que se pretende realizar. El sujeto activo, de manera consciente, se abstrae del cumplimiento de su deber, mientras que en la culpa esta se configura sobre la falta de diligencia o de cuidado, como la falta de previsión, la negligencia o la imprudencia.

Así las cosas, las conductas presuntamente cometidas el por señor **FILIBERTO DELGADO PARDO** identificado con la cédula de ciudadanía **No. 17.291.433,** en el presente asunto, la conducta se imputa a título de DOLO, por cuanto le asistía la obligación de prever el cumplimiento de la normativa ambiental aplicable y se evidencia, sin lugar a duda, su voluntad deliberada de incurrir en una infracción ambiental.

Lo anterior se fundamenta en el incumplimiento de la normatividad ambiental, derivado de la intervención de tipo antrópico sobre los recursos naturales, sin que previamente mediara el respectivo permiso y/o autorización para el uso y aprovechamiento de los mismos, otorgado por la autoridad ambiental competente, función que en el departamento del Guaviare se encuentra a cargo de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y el Oriente Amazónico – CDA.

De acuerdo con lo hasta aquí dicho, la presente imputación es susceptible de ser desvirtuada por el señor **FILIBERTO DELGADO PARDO** identificado con la cédula de ciudadanía **No. 17.291.433,** quien podrá aportar en sus descargos el material probatorio necesario para tal efecto.

De la misma manera, el presunto infractor podrá ejercer su derecho de defensa, aportando todos los elementos de juicio que considere necesarios para la garantía de su debido proceso. Se le hace saber al presunto infractor que en materia sancionatoria ambiental el artículo 7 de la Ley **1333 de 2009** señala como causales de agravación las siguientes:

**ARTÍCULO 7º.** *Causales de agravación de la responsabilidad en materia ambiental.* Son circunstancias agravantes en materia ambiental las siguientes:

1. Reincidencia. En todos los casos la autoridad deberá consultar el RUIA y cualquier otro medio que provea información sobre el comportamiento pasado del infractor.
2. Que la infracción genere daño grave al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o a la salud humana.
3. Cometer la infracción para ocultar otra.
4. Rehuir la responsabilidad o atribuirla a otros.
5. Infringir varias disposiciones legales con la misma conducta.
6. Atentar contra recursos naturales ubicados en áreas protegidas o declarados en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción o sobre los cuales existe veda, restricción o prohibición.
7. Realizar la acción u omisión en áreas de especial importancia ecológica.
8. Obtener provecho económico para sí o un tercero.
9. Obstaculizar la acción de las autoridades ambientales.
10. El incumplimiento total o parcial de las medidas preventivas.

11. Que la infracción sea grave en relación con el valor de la especie afectada, el cual se determina por sus funciones en el ecosistema, por sus características particulares y por el grado de amenaza a que esté sometida.
12. Las infracciones que involucren residuos peligrosos. (…)

De conformidad con el **artículo 7° de la Ley 1333 de 2009** (modificado por la Ley 2387 de 2024), se configuran las siguientes circunstancias agravantes en el presente caso:

De conformidad con el artículo 7° de la Ley 1333 de 2009, modificado por la Ley 2387 de 2024, se configuran las siguientes circunstancias agravantes en el presente caso:

| Numeral | Causal | Configuración |
|---|---|---|
| 5 | Infringir varias disposiciones legales con la misma conducta | Vulneración de múltiples disposiciones ambientales contenidas en el Decreto 1076 de 2015 relacionadas con el aprovechamiento forestal y las quemas abiertas. |
| 7 | Realizar la acción en áreas de especial importancia ecológica | La intervención se realizó dentro de un área inmersa en el Plan de Manejo Ambiental de la Zona de Recuperación para la Producción Sur – ZRPS del Distrito de Manejo Integrado Ariari–Guayabero. |
| 8 | Obtener provecho económico para sí o un tercero | La intervención antrópica realizada sobre el área afectada evidencia un beneficio derivado del aprovechamiento y adecuación del terreno intervenido. |

Se le advierte al señor **FILIBERTO DELGADO PARDO** identificado con la cédula de ciudadanía **No. 17.291.433,** que, de conformidad con el **artículo 40 de la Ley 1333 de 2009** (modificado por la Ley 2387 de 2024) y el **artículo 2.2.10.1.2.1 del Decreto 1076 de 2015**, esta autoridad ambiental podrá imponer, entre otras, las siguientes sanciones:

1. Amonestación escrita.
2. Multas hasta por cien mil salarios mínimos mensuales legales Vigentes (100.000 Salario Mínimo Mensual Legal Vigente).
3. Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio.
4. Revocatorio o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro.
5. Demolición de obra a costa del infractor.
6. Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos *y* subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.
7. Restitución de especímenes de especies de flora y fauna silvestres o acuática.

Se le informa al señor **FILIBERTO DELGADO PARDO** identificado con la cédula de ciudadanía **No. 17.291.433,** que, de conformidad con el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009 (adicionado por el artículo 10 de la Ley 2387 de 2024), podrá solicitar la suspensión del procedimiento sancionatorio ambiental mediante la presentación de una propuesta de medidas técnicamente soportadas y viables para corregir y/o compensar la afectación o daño ambiental ocasionado. La suspensión será máxima de dos (2) años, y una vez verificada la implementación de las medidas, se podrá declarar la terminación anticipada del procedimiento.

**AUTO DSGV A26111**
(25 de junio 2026)

***"POR EL CUAL SE FORMULA UN PLIEGO DE CARGOS Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"***

**COMPETENCIA DE LA DIRECCIÓN SECCIONAL GUAVIARE – CDA**

Que la Dirección de la seccional Guaviare de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y el Oriente Amazónico es competente para adelantar el presente proceso sancionatorio ambiental en ejercicio de las funciones atribuidas en la Ley 99 de 1993 y la Ley 1333 de 2009 y, en especial, las facultades delegadas que le confiere el literal m) de la Resolución No. 294 del 03 de Agosto de 2010, proferida por el Dirección General de la CDA,

En mérito de lo expuesto, esta Seccional:

**DISPONE:**

**ARTÍCULO PRIMERO**: Formular el siguiente cargo la señor **FILIBERTO DELGADO PARDO** identificado con la cédula de ciudadanía **No. 17.291.433**, quien sobre el predio rural ubicado en la Vereda CAÑO BLANCO II, jurisdicción del Municipio de San José del Guaviare, Departamento Guaviare, realizo el aprovechamiento forestal sin previamente contar con el permiso otorgado por la Autoridad Ambiental y la quema de un área de **OCHENTA Y OCHO PUNTO CUATRO (88.4) HECTÁREAS**, de cobertura de bosque natural, la cual dicha área se encuentra inmersa dentro del "**PLAN DE MANEJO AMBIENTAL PARA LA ZONA DE RECUPERACIÓN PARA LA PRODUCCIÓN SUR–ZRPS- DEL DISTRITO DE MANEJO INTEGRADO DMI - ARÍARI-GUAYABERO, DEPARTAMENTO DEL GUAVIARE".**

**PRIMER CARGO**: Realizar el **APROVECHAMIENTO FORESTAL SIN PREVIO PERMISO DE LA AUTORIDAD AMBIENTAL** un área de **OCHENTA Y OCHO PUNTO CUATRO (88.4) HECTÁREAS** de cobertura de bosque natural en el predio rural en la Vereda CAÑO BLANCO II, jurisdicción del Municipio de San José del Guaviare, Departamento Guaviare, la cual dicha área se encuentra inmersa dentro del "**PLAN DE MANEJO AMBIENTAL PARA LA ZONA DE RECUPERACIÓN PARA LA PRODUCCIÓN SUR–ZRPS- DEL DISTRITO DE MANEJO INTEGRADO DMI - ARÍARI-GUAYABERO, DEPARTAMENTO DEL GUAVIARE".**

Que con las acciones desplegadas, el presunto infractor contraviene las disposiciones establecidas en el **Decreto 2811 de 1974**, Artículo 214 y 218. **Decreto 1076 de 2015**, en sus artículos 2.2.1.1.5.2 y 2.2.1.1.5.3.

**SEGUNDO CARGO: Realizar la quema** de un área de **QUINCE (15) HECTÁREAS** de cobertura de bosque natural en el predio rural ubicado en la Vereda CAÑO BLANCO II, jurisdicción del Municipio de San José del Guaviare, Departamento Guaviare, la cual dicha área se encuentra inmersa dentro del **"PLAN DE MANEJO AMBIENTAL PARA LA ZONA DE RECUPERACIÓN PARA LA PRODUCCIÓN SUR–ZRPS- DEL DISTRITO DE MANEJO INTEGRADO DMI - ARÍARI-GUAYABERO, DEPARTAMENTO DEL GUAVIARE".**

Que con las acciones desplegadas, el presunto infractor contraviene las disposiciones establecidas en el **Decreto 1076 de 2015**, en sus artículos 2.2.5.1.2.2, 2.2.5.1.3.12 y 2.2.5.1.3.14.

**AUTO DSGV A26111**
(25 de junio 2026)

***"POR EL CUAL SE FORMULA UN PLIEGO DE CARGOS Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"***

**PARAGRAFO PRIMERO**: **AGRAVAR LA PRESENTE INVESTIGACIÓN**, por el incumplimiento de los numerales 5, 7 y 8 del artículo 7 de la Ley 1333 de 2009, modificada parcialmente por la Ley 2387 de 2024; teniendo en cuenta que las conductas investigadas implicaron la afectación de recursos naturales y la vulneración de múltiples disposiciones ambientales, en un área inmersa dentro del Plan de Manejo Ambiental para la Zona de Recuperación para la Producción Sur – ZRPS del Distrito de Manejo Integrado Ariari–Guayabero.

**ARTÍCULO SEGUNDO**: El presunto infractor cuenta con diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente a la notificación del presente acto administrativo, para presentar descargos por escrito, personalmente o por medio de apoderado, y aportar o solicitar la práctica de pruebas que considere pertinentes y que sean conducentes, de acuerdo con lo establecido en el artículo 25 de la Ley 1333 de 2009, con el objeto de ejercer su derecho de defensa.

**PARÁGRAFO PRIMERO**: La totalidad de los costos que demande la práctica de pruebas estarán a cargo de la parte solicitante, de conformidad con el artículo 25 de la Ley 1333 de 2009.

**PARÁGRAFO SEGUNDO**: el expediente **SAN-00022-24** estará a disposición del interesado en la Oficina de la Dirección Seccional Guaviare de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y el Oriente Amazónico, de conformidad con el artículo 36 de la Ley 1437 de 2011.

**ARTÍCULO TERCERO**: Tener como pruebas el **concepto técnico No. 260 de 2023.**

**ARTÍCULO CUARTO**: Notificar el contenido del presente acto administrativo al **FILIBERTO DELGADO PARDO** identificado con la cédula de ciudadanía **No. 17.291.433**, en los términos establecidos en el artículo 24 de la Ley 1333 de 2009.

**ARTÍCULO QUINTO**: Contra el presente acto administrativo no procede ningún recurso, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 75 de la Ley 1437 de 2011.

Dado en San José del Guaviare, a los veinticinco (25) días del mes de junio del dos mil veintiséis (2026)

**COMUNÍQUESE, NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NESTOR FELIPE ESPONDA MORENO**
Director Seccional Guaviare

*Ordeno: Nestor Felipe Esponda Moreno*
*Reviso: Carlos Andrés Quintero Santos*
*Proyecto y digito: Carmenza Niño*

**AUTO DSGV A26111**
(25 de junio 2026)

***"POR EL CUAL SE FORMULA UN PLIEGO DE CARGOS Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"***

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL**

Hoy _____ (  ) del mes de _____, del año _____, se notificó personalmente al señor _____ identificado con cédula de ciudadanía No. _____, expedida en _____a quien se le hizo entrega de copia íntegra y gratuita del AUTO DSGV A26111 de 25 de junio 2026, firmada por la Dirección Seccional y se le hace saber que contra la presente no procede recurso alguno.

Enterado se firma para constancia.

El notificado:

Firma_____

Nombre: _____

C.c. _____

Dirección: _____

Correo electrónico: _____

Teléfono: _____

Quien Notifica

Firma_____

Nombre:_____

Cargo: _____