RESOLUCIÓN DSGV No. R26181
(04 de junio de 2026)

"Por medio de la cual se concluye una investigación administrativa y se toman otras determinaciones"

El Director Seccional Guaviare de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y el Oriente Amazónico C.D.A, en uso de las atribuciones que le confiere la Resolución 294 de 2010 de agosto 03 del 2010 proferida por la Corporación CDA y la Resolución 041 del 05 de febrero de 2020, de acuerdo con lo dispuesto en el Decreto 1076 de 2015,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES:

Que teniendo en cuenta que la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y el Oriente Amazónico ejerce las funciones de Autoridad Ambiental en el Departamento del Guaviare, conforme lo establece los numerales 2, 12, y 17 del artículo 31 de la Ley 99 de 1993 que al tenor señala:

Las Corporaciones Autónomas Regionales ejercerán las siguientes funciones:

2. *Ejercer la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazadas por el Ministerio del Medio Ambiente.*

12. *Ejercer las funciones de evaluación, control y seguimiento ambiental de los usos del agua, el suelo, el aire y los demás recursos naturales renovables, lo cual comprenderá el vertimiento, emisión o incorporación de sustancias o residuos líquidos, sólidos y gaseosos, a las aguas a cualquiera de sus formas, al aire o a los suelos, así como los vertimientos o emisiones que puedan causar daño o poner en peligro el normal desarrollo sostenible de los recursos naturales renovables o impedir u obstaculizar su empleo para otros usos. Estas funciones comprenden la expedición de las respectivas licencias ambientales, permisos, concesiones, autorizaciones y salvoconductos;*

17. *Imponer y ejecutar a prevención y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la ley a otras autoridades, las medidas de policía y las sanciones previstas en la ley, en caso de violación a las normas de protección ambiental y de manejo de recursos naturales renovables y exigir, con sujeción a las regulaciones pertinentes, la reparación de los daños causados.*

II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que en atención al reporte de alertas tempranas, direccionadas por el IDEAM, a la Corporación CDA, se da apertura el expediente SAN-00034-24 para identificar presuntos infractores, determinar la existencia de los hechos, y si los mismos constituyen infracción ambiental; el día 05 de octubre de 2021 se realizó el concepto técnico No. 1646-21, donde se entre otros aspectos estableció lo siguiente: (…)

COORDENADAS GEOGRÁFICAS VEREDA NUEVA BARRANQUILLITA

COORDENADAS INTERVENCION AÑO 2019, 13 HAS BOSQUE PRIMARIO					
ID	**Latitud**	**Longitud**	**ID**	**Latitud**	**Longitud**
1	2° 0' 13,590" N	72° 27' 27,453" W	30	2° 0' 4,719" N	72° 27' 19,513" W
2	2° 0' 16,545" N	72° 27' 27,450" W	31	2° 0' 6,689" N	72° 27' 19,511" W
3	2° 0' 16,543" N	72° 27' 25,463" W	32	2° 0' 6,691" N	72° 27' 22,492" W
4	2° 0' 14,573" N	72° 27' 25,465" W	33	2° 0' 7,676" N	72° 27' 22,491" W
5	2° 0' 14,570" N	72° 27' 22,484" W	34	2° 0' 7,677" N	72° 27' 23,485" W
6	2° 0' 13,585" N	72° 27' 22,485" W	35	2° 0' 4,723" N	72° 27' 23,487" W
7	2° 0' 13,583" N	72° 27' 20,498" W	36	2° 0' 4,724" N	72° 27' 24,481" W
8	2° 0' 12,599" N	72° 27' 20,499" W	37	2° 0' 3,739" N	72° 27' 24,482" W
9	2° 0' 12,598" N	72° 27' 19,505" W	38	2° 0' 3,740" N	72° 27' 25,476" W

10	2° 0' 14,567" N	72° 27' 19,503" W	39	2° 0' 4,725" N	72° 27' 25,475" W
11	2° 0' 14,566" N	72° 27' 18,510" W	40	2° 0' 4,726" N	72° 27' 26,468" W
12	2° 0' 9,642" N	72° 27' 18,515" W	41	2° 0' 5,711" N	72° 27' 26,467" W
13	2° 0' 9,641" N	72° 27' 17,521" W	42	2° 0' 5,712" N	72° 27' 27,461" W
14	2° 0' 8,656" N	72° 27' 17,522" W	43	2° 0' 6,696" N	72° 27' 27,460" W
15	2° 0' 8,655" N	72° 27' 16,529" W	44	2° 0' 6,698" N	72° 27' 29,447" W
16	2° 0' 7,670" N	72° 27' 16,530" W	45	2° 0' 7,683" N	72° 27' 29,446" W
17	2° 0' 7,668" N	72° 27' 14,542" W	46	2° 0' 7,686" N	72° 27' 32,427" W
18	2° 0' 8,653" N	72° 27' 14,541" W	47	2° 0' 8,671" N	72° 27' 32,426" W
19	2° 0' 8,652" N	72° 27' 13,548" W	48	2° 0' 8,670" N	72° 27' 31,432" W
20	2° 0' 9,637" N	72° 27' 13,547" W	49	2° 0' 9,655" N	72° 27' 31,431" W
21	2° 0' 9,634" N	72° 27' 10,566" W	50	2° 0' 9,653" N	72° 27' 29,444" W
22	2° 0' 8,649" N	72° 27' 10,567" W	51	2° 0' 9,652" N	72° 27' 28,450" W
23	2° 0' 8,648" N	72° 27' 9,574" W	52	2° 0' 10,637" N	72° 27' 28,449" W
24	2° 0' 4,709" N	72° 27' 9,577" W	53	2° 0' 10,638" N	72° 27' 29,443" W
25	2° 0' 4,710" N	72° 27' 10,571" W	54	2° 0' 11,623" N	72° 27' 29,442" W
26	2° 0' 4,712" N	72° 27' 12,558" W	55	2° 0' 11,622" N	72° 27' 28,449" W
27	2° 0' 3,727" N	72° 27' 12,559" W	56	2° 0' 13,591" N	72° 27' 28,447" W
28	2° 0' 3,732" N	72° 27' 17,527" W	57	2° 0' 13,590" N	72° 27' 27,453" W
29	2° 0' 4,717" N	72° 27' 17,526" W			

COORDENADAS INTERVENCION AÑO 2021, 24 HAS BOSQUE PRIMARIO					
ID	**Latitud**	**Longitud**	**ID**	**Latitud**	**Longitud**
1	2° 0' 38,507" N	72° 27' 30,098" W	30	2° 0' 32,668" N	72° 27' 41,750" W
2	2° 0' 39,483" N	72° 27' 30,097" W	31	2° 0' 35,596" N	72° 27' 41,745" W
3	2° 0' 39,480" N	72° 27' 28,157" W	32	2° 0' 35,593" N	72° 27' 39,805" W
4	2° 0' 38,503" N	72° 27' 28,158" W	33	2° 0' 35,592" N	72° 27' 38,835" W
5	2° 0' 38,502" N	72° 27' 27,188" W	34	2° 0' 36,568" N	72° 27' 38,833" W
6	2° 0' 35,574" N	72° 27' 27,192" W	35	2° 0' 36,566" N	72° 27' 37,863" W
7	2° 0' 35,572" N	72° 27' 26,222" W	36	2° 0' 36,565" N	72° 27' 36,893" W
8	2° 0' 34,596" N	72° 27' 26,224" W	37	2° 0' 37,541" N	72° 27' 36,891" W
9	2° 0' 34,594" N	72° 27' 25,254" W	38	2° 0' 37,536" N	72° 27' 33,981" W
10	2° 0' 33,618" N	72° 27' 25,255" W	39	2° 0' 37,535" N	72° 27' 33,011" W
11	2° 0' 33,617" N	72° 27' 24,285" W	40	2° 0' 38,511" N	72° 27' 33,009" W
12	2° 0' 27,760" N	72° 27' 24,294" W	41	2° 0' 38,508" N	72° 27' 31,069" W
13	2° 0' 27,761" N	72° 27' 25,264" W	42	2° 0' 38,507" N	72° 27' 30,098" W
14	2° 0' 22,881" N	72° 27' 25,272" W	43	2° 0' 36,553" N	72° 27' 29,131" W
15	2° 0' 22,882" N	72° 27' 26,242" W	44	2° 0' 36,559" N	72° 27' 33,012" W
16	2° 0' 22,884" N	72° 27' 27,212" W	45	2° 0' 35,583" N	72° 27' 33,014" W
17	2° 0' 23,860" N	72° 27' 27,211" W	46	2° 0' 35,584" N	72° 27' 33,984" W
18	2° 0' 23,863" N	72° 27' 29,151" W	47	2° 0' 34,608" N	72° 27' 33,985" W
19	2° 0' 22,887" N	72° 27' 29,152" W	48	2° 0' 34,607" N	72° 27' 33,015" W
20	2° 0' 22,888" N	72° 27' 30,123" W	49	2° 0' 33,630" N	72° 27' 33,017" W
21	2° 0' 22,891" N	72° 27' 32,063" W	50	2° 0' 33,629" N	72° 27' 32,046" W
22	2° 0' 21,915" N	72° 27' 32,065" W	51	2° 0' 32,653" N	72° 27' 32,048" W
23	2° 0' 21,917" N	72° 27' 33,035" W	52	2° 0' 32,650" N	72° 27' 30,108" W
24	2° 0' 21,924" N	72° 27' 37,886" W	53	2° 0' 33,626" N	72° 27' 30,106" W
25	2° 0' 20,948" N	72° 27' 37,887" W	54	2° 0' 33,624" N	72° 27' 29,136" W
26	2° 0' 20,957" N	72° 27' 43,708" W	55	2° 0' 33,623" N	72° 27' 28,166" W
27	2° 0' 25,838" N	72° 27' 43,701" W	56	2° 0' 35,575" N	72° 27' 28,163" W
28	2° 0' 25,837" N	72° 27' 42,731" W	57	2° 0' 35,577" N	72° 27' 29,133" W
29	2° 0' 32,669" N	72° 27' 42,720" W	58	2° 0' 36,553" N	72° 27' 29,131" W

16	2° 0' 22,884" N	72° 27' 27,212" W	45	2° 0' 35,583" N	72° 27' 33,014" W
17	2° 0' 23,860" N	72° 27' 27,211" W	46	2° 0' 35,584" N	72° 27' 33,984" W
18	2° 0' 23,863" N	72° 27' 29,151" W	47	2° 0' 34,608" N	72° 27' 33,985" W
19	2° 0' 22,887" N	72° 27' 29,152" W	48	2° 0' 34,607" N	72° 27' 33,015" W
20	2° 0' 22,888" N	72° 27' 30,123" W	49	2° 0' 33,630" N	72° 27' 33,017" W
21	2° 0' 22,891" N	72° 27' 32,063" W	50	2° 0' 33,629" N	72° 27' 32,046" W
22	2° 0' 21,915" N	72° 27' 32,065" W	51	2° 0' 32,653" N	72° 27' 32,048" W
23	2° 0' 21,917" N	72° 27' 33,035" W	52	2° 0' 32,650" N	72° 27' 30,108" W
24	2° 0' 21,924" N	72° 27' 37,886" W	53	2° 0' 33,626" N	72° 27' 30,106" W
25	2° 0' 20,948" N	72° 27' 37,887" W	54	2° 0' 33,624" N	72° 27' 29,136" W
26	2° 0' 20,957" N	72° 27' 43,708" W	55	2° 0' 33,623" N	72° 27' 28,166" W
27	2° 0' 25,838" N	72° 27' 43,701" W	56	2° 0' 35,575" N	72° 27' 28,163" W
28	2° 0' 25,837" N	72° 27' 42,731" W	57	2° 0' 35,577" N	72° 27' 29,133" W
29	2° 0' 32,669" N	72° 27' 42,720" W	58	2° 0' 36,553" N	72° 27' 29,131" W

3. Situación Encontrada

En atención al reporte de alertas tempranas, direccionadas por el IDEAM, a la Corporación CDA, en las coordenadas geográficas descritas en el capítulo anterior de éste documento, se procedió a realizar el concepto técnico haciendo uso de imágenes satelitales y un análisis multitemporal por ser un sitio de difícil acceso.

Una vez identificado el punto de deforestación en la imagen, se observa que los hechos ocurrieron en un predio rural ubicado en la vereda Nueva Barranquillita, Jurisdicción del Municipio El Retorno Departamento del Guaviare, donde se encontró la siguiente situación:

- Se encontró que el área intervenida por deforestación en total es de Treinta y siete (37) Hectáreas.
- De acuerdo a la revisión de temporalidad, se identificó que las Treinta y siete (37) Hectáreas deforestadas, se encuentran inmersas en la Zona de Reserva Forestal **Ley 2ª de 1959, Tipo B** y que en su totalidad, el área afectada según las imágenes satelitales de sentinel II de la plataforma https://eos.com/landviewer, donde se puede observar la densidad del bosque y las sombras que se generan se puede determinar que se trata de un bosque primario.
- Por la ausencia de cobertura vegetal como se evidencia en las imágenes satelitales de éste documento, se puede determinar que en el área afectada por tala, también hubo quema.
- Se observa una afectación a los recursos naturales de la fauna y flora silvestre, por tala y quema que fue desarrollada en los años 2019 con (13) hectáreas intervenidas y en el año 2021, con (24) hectáreas intervenidas, según los reportes del IDEAM.
- Se identifica a través de las imágenes satelitales, que en los alrededores y sobre una pequeña franja lateral dentro de la zona de afectación hay árboles en pie, que por sus copas espesas se observa que hacen parte de un bosque primario los cuales pueden sufrir algún tipo de afectación por el efecto de la tala de los demás individuos que hacían parte de este cobertura.

(...)

4. Observaciones

Una vez realizada la revisión de información satelital y cartográfica se identificó un área afectada de Treinta y siete (37) Hectáreas, de las cuales se deforestaron y quemaron (13) hectáreas en el año 2019 y (24) hectáreas en el año 2021. Esta área se encuentra inmersa en la Zona de Reserva Forestal Ley 2ª de 1959, Tipo B, establecidos en la Resolución No. 1925 de 2013 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Resolución 1925 de 2013. "Por la cual se adopta la zonificación y el ordenamiento de la Reserva Forestal de la Amazonia, establecida en la ley 2ª de 1959, en los departamentos de Caquetá, Guaviare y Huila y se toman otras determinaciones, además el área afectada hace parte del bosque primario.

RESOLUCIÓN DSGV No. R26181
(04 de junio de 2026)

"Por medio de la cual se concluye una investigación administrativa y se toman otras determinaciones"

- **ZONA DE RESERVA FORESTAL TIPO A, B LEY SEGUNDA DE 1959.**

Teniendo en cuenta la revisión de información satelital y cartográfica, en el mes de noviembre del año 2021, en la zona de afectación en la vereda Nueva Barranquillita, se identifica un cambio de uso del suelo, por tala y quema de los recursos naturales de uso forestal, para posible establecimiento de praderas y que revisada la información cartográfica se constató que el hecho se encuentra inmerso en la figura: **Zona de Reserva Forestal de Ley 2° de 1959, Tipo B.**

(...)

Evaluación de impacto ambiental EIA

De acuerdo con el proceso de evaluación de impacto ambiental mediante la aplicación del **(Método Conesa Simplificado) tomado de (Manual de Evaluación de impacto ambiental en proyectos, obras o actividades, por Jorge Alonso Arboleda González 2005)**, con el cual identificaron, calificaron y evaluaron los impactos ambientales de carácter negativo en los recursos naturales de flora, fauna, aire y suelo, por la desforestación y quema de Treinta y Siete (37) Hectáreas de bosque primario que se encuentran en zona de Reserva Forestal Ley segunda Tipo B, en el predio Rural de la vereda Nueva Barranquillita, Inspección del municipio El Retorno Departamento del Guaviare, se determinó que el impacto ambiental generado corresponde a un impacto ambiental **SEVERO**, con una valoración de 55/100.

a. Impactos a evaluar:

- Pérdida de la composición forestal de la vegetación; Brinzal, Monte Bravo, Vardascal, y Fustal (bosque primario).
- Pérdida del hábitat y desplazamiento de la fauna silvestre ocasionando un desequilibrio en procesos ecológicos de sostenimiento del bosque como dispersión de semillas por grupos biológicos como aves, mamíferos, reptiles y peces.
- Pérdida de la composición orgánica del suelo y perdida de la actividad microbiológica
- Afectación de la calidad del aire por incendios incontrolados
- Aumento en las emisiones de CO_2 a la atmosfera y desertificación
- Pérdida de la ronda protección de una fuente hídrica, que se ubicada en un sector del área intervenida por las actividades de desforestación.

Tabla1. Matriz para la aplicación del método Conesa para la Evaluación de impactos ambientales

Importancia de los impactos ambientales
• Inferiores a 25 son irrelevantes o compatibles con el ambiente • Entre 25y 50 son impactos moderados. • Entre 50 y 75 son severos • Superiores a 75 son críticos

(...)

5. Conclusiones

Que en el predio ubicado en la vereda Nueva Barranquillita, se identifica la afectación ambiental de los recursos naturales de la flora y fauna silvestre, a través de actividades de deforestación y quema de bosque primario, para cambiar el uso del suelo, posiblemente a ganadería extensiva. Se realizaron procesos de tipo antrópico con base en actividades de deforestación y quema en los años 2019 y 2021.

Los impactos ambientales de carácter negativo en los recursos flora, fauna, suelo y aire, por procesos de tipo antrópico (desforestación y quema) de Treinta y Siete (37) Hectáreas de bosque primario, hacen parte de la **Zona de Reserva Forestal de Ley 2ª de 1959, Tipo B.** Se determinó que el impacto ambiental generado corresponde a un impacto ambiental **SEVERO**, lo que indica que existe un daño ambiental considerable al ecosistema y a la biodiversidad del área afectada.

Se concluye que las actividades realizadas en los recursos naturales de la flora silvestre de los predios rurales, por el presunto infractor, es una actividad que no podrá ser objeto de permiso, toda vez que contraviene todos lineamentos de uso de la **Zona de Reserva Forestal de Ley 2° de 1959, Tipo B.** en la cual se evidencia que el área intervenida fue de **Treinta y siete (37) Hectáreas taladas y quemadas de bosque primario.**

- ✓ **Reversibilidad:** La regeneración natural del recurso afectado se estima en un tiempo aproximado de 16 años, para volver a su estado natural.

- ✓ **Recuperabilidad:** Mediante la implementación de cultivos forestales propiciados por la acción del hombre, se estima su regeneración en un lapso de tiempo de 12 años aproximadamente.

6. Recomendaciones

Dar inicio a las investigaciones administrativas sancionatorias ambientales y como quiera que se configura una infracción ambiental, remitir el presente concepto técnico a la Fiscalía General de la Nación, para que a través de esta entidad se realice la verificación de los datos del presunto infractor, ya que por tratarse de sitios de difícil acceso, estos se obtuvieron de fuentes institucionales secundarias, y a partir de la infracción cometida se dé inicio a las actuaciones pertinentes.

III. DEL INICIO DE INVESTIGACIÓN

Conforme lo anterior y mediante el Auto DSGV No. 247 del 20 de junio de 2024, esta seccional dispuso iniciar un proceso de carácter sancionatorio ambiental y dictar otras disposiciones, en contra del señor **JOSÉ SAUL HERREÑO ARGUELLO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.291.769; a fin de verificar si los hechos u omisiones son constitutivos de infracción a la normatividad ambiental, en los siguientes términos:

> ***ARTÍCULO PRIMERO:*** *Abrir investigación administrativa ambiental de carácter sancionatorio ambiental en contra del señor* **JOSÉ SAUL HERREÑO ARGUELLO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.291.769*; a fin de verificar si los hechos u omisiones son constitutivos de infracción a la normatividad ambiental y de conformidad a lo establecido en la parte considerativa del presente acto administrativo.*
>
> ***ARTÍCULO SEGUNDO:*** *Notificar el presente acto administrativo al señor* ***RICARDO ANTONIO PARRA CASTAÑEDA*** *identificado con cédula de ciudadanía No. 19.424.417; en los términos establecidos en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).*
>
> ***ARTÍCULO TERCERO:*** *Ordenar la apertura al expediente SAN-00034-24 en la plataforma SILA - Sistema de Información para la Gestión de Trámites Ambientales.*

Que el Auto DSGV No. 247 del 20 de junio de 2024, *"Por medio del cual se da inicio a un proceso de carácter sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones"*, se notificó por aviso así:

Que la solicitud de comparecencia DSGV-1387-2024 de fecha 20 de junio de 2024, que otorga cinco (5) días hábiles para que el señor **JOSÉ SAUL HERREÑO ARGUELLO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.291.769, se presentara para adelantar la diligencia de notificación personal del auto DSGV No. 247 del 20 de junio de 2024 "por medio del cual se da inicio a un proceso de carácter sancionatorio", se procedió a fijar por espacio de cinco días desde el 02/7/2024 al 08/7/2024 en la página www.cda.gov.co link http://cda.gov.co/es/notificaciones-de-actosadministrativos/solicitudes-de-comparecencia.

Teniendo en cuenta que el señor **JOSÉ SAUL HERREÑO ARGUELLO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.291.769, se les citó para adelantar la notificación personal sin que se presentaran a dicha diligencia, en consecuencia se procede a adelantar la notificación por aviso del citado auto, el cual se publicó en la página electrónica de esta entidad www.cda.gov.co link https://cda.gov.co/es/notificaciones-de-actos-administrativos, fijándose por espacio de cinco (05) días desde el día 09/07/2024 al 15/07/2024 quedando debidamente notificado el día 16/07/2024.

RESOLUCIÓN DSGV No. R26181
(04 de junio de 2026)

"Por medio de la cual se concluye una investigación administrativa y se toman otras determinaciones"

Que el Auto DSGV No. 247 del 20 de junio de 2024, *"Por medio del cual se da inicio a un proceso de carácter sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones"*, se encuentra publicado en la página electrónica de esta entidad www.cda.gov.co link https://cda.gov.co/es/acuerdos-resoluciones-y-autos.

Que mediante oficio DSGV-1388 del 20 de junio de 2024, se comunicó a la Procurador Sexto Ambiental y Agrario Dr. HILMER LEONEL FINO ROJAS, el auto de inicio de procedimiento sancionatorio ambiental, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

IV. DE LA FORMULACIÓN DE CARGOS

Que mediante el Auto DSGV No. 393 del 03 de diciembre de 2024 *"por el cual se formula un pliego de cargos y se toman otras determinaciones"*, dentro de la investigación Administrativa sancionatoria ambiental del expediente SAN-00034-24 seguida en contra del señor **JOSÉ SAUL HERREÑO ARGUELLO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.291.769; estableciendo lo siguiente:

> ***ARTÍCULO PRIMERO:*** *Formular el siguiente cargo al señor* ***JOSE SAUL HERREÑO ARGUELLO*** *identificado con cedula de ciudadanía No.* ***17.291.769****, quien, sobre el predio rural ubicado en la vereda Nueva Barranquillita, Jurisdicción del Municipio El Retorno, en el departamento de Guaviare, realizó el aprovechamiento forestal sin previamente contar con el permiso y/o autorización (tala) y el cambio de uso de suelo por la intervención de quema de un área de* ***TREINTA Y SIETE (37 has)*** *de cobertura de bosque primario, la cual se encuentra inmersa en Zona de Reserva Forestal Ley 2ª de 1959, Tipo B.*
>
> ***PRIMER CARGO: Realizar el APROVECHAMIENTO FORESTAL SIN PREVIO PERMISO Y/O AUTORIZACIÓN*** *DE LA AUTORIDAD AMBIENTAL de un área de* ***TREINTA Y SIETE (37 has)*** *de cobertura de bosque primario en el predio rural ubicado en la vereda Nueva Barranquillita, Jurisdicción del Municipio El Retorno, departamento de Guaviare, la cual se encuentra inmersa en Zona de Reserva Forestal Ley 2ª de 1959, Tipo B, en la cual se evidencia que hubo un impacto ambiental* ***SEVERO*** *en el área intervenida, dando como resultado una calificación de* ***55/100*** *a partir de los impactos evaluados.*
>
> *Que con estas acciones desplegadas el presunto infractor contraviene las disposiciones establecidas en el decreto 1076 de 2015 en su articulo 2.2.1.1.3.1., 2.2.1.1.5.1, 2.2.1.1.5.2., 2.2.1.1.5.3., 2.2.1.1.5.5., 2.2.1.1.5.6., 2.2.1.7.1.1., 2.2.1.1.18.2., 2.2.1.1.18.3., 2.2.1.1.18.4., 2.2.1.1.18.6., 2.2.3.2.20.3; como en el Decreto 2811 de 1974 conforme a la protección de los suelos conforme el articulo 8 literal C, G, J; articulo 211; 212; 213; 214; 216; 217; 218.*
>
> ***SEGUNDO CARGO: CAMBIO DE USO DE SUELO POR LA ACCIÓN ANTRÓPICA DE QUEMA*** *de un área de* ***TREINTA Y SIETE (37 has)*** *de cobertura de bosque primario en el predio rural ubicado en la vereda Nueva Barranquillita, Jurisdicción del Municipio El Retorno, departamento de Guaviare, la cual se encuentra inmersa en Zona de Reserva Forestal Ley 2ª de 1959, Tipo B, en la cual se evidencia que hubo un impacto ambiental SEVERO en el área intervenida, dando como resultado una calificación de* ***55/100*** *a partir de los impactos evaluados.*
>
> *Que con estas acciones desplegadas el presunto infractor contraviene las disposiciones establecidas en el Decreto 1076 de 2015 en su articulo 2.2.5.1.2.2., 2.2.5.1.3.12., 2.2.5.1.3.13., 2.2.5.1.3.14., Decreto 2811 de 1974 articulo 244.*

Que la solicitud de comparecencia DSGV-2733 de fecha 04 de diciembre de 2024 que otorga cinco (5) días hábiles para que el señor JOSÉ SAUL HERREÑO identificado con cédula de ciudadanía No. 17.291.769, se presentara para adelantar la diligencia de notificación personal del Auto DSGV No. 393 del 03 de diciembre de 2024 "POR EL CUAL SE FORMULA UN PLIEGO DE CARGOS Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES", se procedió a fijar por espacio de cinco días desde el 03/03/2025 al 03/07/2025 en la página www.cda.gov.co link http://cda.gov.co/es/notificaciones-de-actos-administrativos/solicitudes-de-comparecencia.

RESOLUCIÓN DSGV No. R26181
(04 de junio de 2026)

"Por medio de la cual se concluye una investigación administrativa y se toman otras determinaciones"

Teniendo en cuenta que el señor **JOSÉ SAUL HERREÑO ARGUELLO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.291.769, se les citó para adelantar la notificación personal sin que se presentaran a dicha diligencia, en consecuencia se procede a adelantar la notificación por aviso del citado auto, el cual se publicó en la página electrónica de esta entidad www.cda.gov.co link https://cda.gov.co/es/notificaciones-de-actos-administrativos, fijándose por espacio de cinco (05) días desde el día 17/03/2025 al 21/03/2025 quedando debidamente notificado el día 25/03/2025.

Que el artículo segundo del Auto DSGV No. 393 del 03 de diciembre de 2024 señaló: *El presunto infractor cuenta con diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente a la notificación del presente acto administrativo, para presentar descargos por escrito, personalmente o por medio de apoderado, y aportar o solicitar la práctica de pruebas que considere pertinentes y que sean conducentes, de acuerdo con lo establecido en el artículo 25 de la Ley 1333 de 2009, con el objeto de ejercer su derecho de defensa.*

En consecuencia, el plazo para la presentación de descargos venció el 08 de abril de 2025

Que al verificar el expediente SAN-00034-24 no se evidencia presentación de descargos, omitiendo de esta manera el presunto infractor su derecho legítimo a la defensa.

Que vencido el término de diez (10) días hábiles establecido en el artículo segundo del Auto DSGV No. 393 de 2024, contado a partir de la notificación, el señor JOSE SAUL HERREÑO ARGUELLO no presentó descargos, no solicitó práctica de pruebas ni aportó elemento probatorio alguno en su defensa, operando así la presunción de culpa o dolo consagrada en el parágrafo del artículo 1° y en el parágrafo 1° del artículo 5° de la Ley 1333 de 2009, modificada por la Ley 2387 de 2024.

V. DE LAS PRUEBAS

Que en virtud de lo anterior, y ante la no presentación de descargos, no se consideró pertinente ni conducente abrir la presente investigación a prácticas de pruebas de oficio, toda vez que existe material probatorio que permite concluirla, y se cuentan con las siguientes pruebas:

- Concepto técnico No. 1646 de fecha 05 de octubre de 2021

VI. DE LOS ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

Que en la presente investigación como no se practicaron pruebas no se adelantó la etapa de alegatos de conclusión de conformidad a lo señalado en la Ley 2387 de 2024 artículo 8 Alegatos de Conclusión. A partir de la vigencia de la presente ley, el procedimiento sancionatorio ambiental previsto en la Ley 1333 de 2009 tendrá la etapa de alegatos de conclusión de que trata el artículo 48 de la Ley 1437 de 2011 o la norma que la modifique o sustituya. Los alegatos de conclusión procederán únicamente cuando se hayan practicado pruebas en el periodo probatorio previsto en el artículo 26 de la Ley 1333 de 2009 o la norma que la modifique o sustituya.

VIII. CONSIDERACIONES JURÍDICAS Y DE COMPETENCIA

Que el artículo 1° de la Ley 1333 de 2009 en cuanto a la titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental establece. "El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, UAESPNN, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos".

Parágrafo. En materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo cual dará lugar a las medidas preventivas. El infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales.

Que el artículo 1, Numeral 2 de la Ley 99 de 1993 preceptúa: *Principios generales Ambientales, La biodiversidad del país, por ser patrimonio nacional y de interés de la humanidad, deberá ser protegida prioritariamente y aprovechada en forma sostenible.*

Que el artículo 31 en sus Numerales 12, y 17 ibidem determina: Funciones. Las Corporaciones Autónomas Regionales ejercerán las siguientes funciones: 12 *Ejercer las funciones de evaluación, control y seguimiento ambiental de los usos del agua, el suelo, el aire y los demás recursos naturales renovables, lo cual comprenderá el vertimiento, emisión o incorporación de sustancias o residuos líquidos, sólidos y gaseosos, a las aguas a cualquiera de sus formas, al aire o a los suelos, así como los vertimientos o emisiones que puedan causar daño o poner en peligro el normal desarrollo sostenible de los recursos naturales renovables o impedir u obstaculizar su empleo para otros usos. Estas funciones comprenden la expedición de las respectivas licencias ambientales, permisos, concesiones, autorizaciones y salvoconductos; (...) 17. Imponer y ejecutar a prevención y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la ley a otras autoridades, las medidas de policía y las sanciones previstas en la ley, en caso de violación a las normas de protección ambiental y de manejo de recursos naturales renovables y exigir, con sujeción a las regulaciones pertinentes, la reparación de los daños causados.*

Que el inciso 2° del artículo 107 de la Ley 99 de 1993, señala: "*Las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares*".

IX. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Con las conductas señaladas anteriormente se violaron las siguientes normas:

Que el artículo 8 de la Constitución Política de Colombia consagra: *Es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.*

Que el artículo 79 de la Carta Política establece: *Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo.*

Es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que el artículo 95 Numeral 8 ibidem obliga: *La calidad de colombiano enaltece a todos los miembros de la comunidad nacional. Todos están en el deber de engrandecerla y dignificarla. El ejercicio de los derechos y libertades reconocidos en esta Constitución implica responsabilidades. (...) Proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano (...);*

Que el artículo 1 del Decreto 2811 de 1974, preceptúa: *El ambiente es patrimonio común. El Estado y los particulares deben participar en su preservación y manejo, que son de utilidad pública e interés social. La preservación y manejo de los recursos naturales renovables también son de utilidad pública e interés social.*

Que el artículo 8 en los numerales c), g) y j) del Decreto Ibidem determina: Se consideran factores que deterioran el ambiente entre otros: c) Las alteraciones nocivas de la topografía; g) La extinción o disminución cuantitativa o cualitativa de especies animales o vegetales o de recursos genéticos; j) La alteración perjudicial o antiestética de paisajes naturales;

RESOLUCIÓN DSGV No. R26181
(04 de junio de 2026)

"Por medio de la cual se concluye una investigación administrativa y se toman otras determinaciones"

Que el artículo 42 del Código de Recursos Naturales establece: *Pertenecen a la Nación los recursos naturales renovables y demás elementos ambientales regulados por este Código que se encuentren dentro del territorio nacional, sin perjuicio de los derechos legítimamente adquiridos por particulares y de las normas especiales sobre baldíos.*

Que el artículo 43 ibidem respecto a la propiedad privada de los recursos naturales señala: *derecho de propiedad privada sobre recursos naturales renovables deberá ejercerse como función social, en los términos establecidos por la Constitución nacional y sujeto a las limitaciones y demás disposiciones establecidas en este código y otras leyes pertinentes.*

Que Código de Recursos Naturales frente al usos de los recursos naturales determina en su artículo 51 como se adquiere el derecho a usarlos: *El derecho de usar los recursos naturales renovables puede ser adquirido por ministerio de la ley, permiso, concesión y asociación.*

Que respecto a los aprovechamientos forestales el Decreto 2811 de 1974 en su capítulo II en algunos de los artículos señala:

Artículo 211. Se entiende por aprovechamiento forestal la extracción de productos de un bosque.

Artículo 212. Los aprovechamientos forestales pueden ser persistentes, únicos o domésticos.

Artículo 214. Son aprovechamientos forestales únicos los que técnicamente se realicen en bosques localizados en suelos que deban ser destinados a usos diferentes del forestal.

El permiso para aprovechamiento forestal único puede contener la obligación de dejar limpio el terreno al acabarse el aprovechamiento, pero no la de renovar o conservar el bosque.
Artículo 218. Los aprovechamientos forestales únicos de bosques naturales o artificiales, en baldíos y demás terrenos de dominio público, pueden hacerse directamente por la administración, o por particulares mediante permiso.

Los aprovechamientos forestales únicos de bosques de propiedad privada para usos agropecuarios no requieren el permiso a que se refiere el presente artículo, pero sí el cumplimiento de las normas legales de política forestal y de suelos.

Que el Decreto 1076 de 2015, en su parte 2 titulo 2 capítulo 1, respecto a la flora silvestre en algunos artículos señala:

Artículo 2.2.1.1.1.1. Definiciones. *Para efectos de la presente Sección se adoptan las siguientes definiciones:*

Aprovechamiento. *Es el uso, por parte del hombre, de los recursos maderables y no maderables provenientes de la flora silvestre y de las plantaciones forestales.*

Aprovechamiento forestal. *Es la extracción de productos de un bosque y comprende desde la obtención hasta el momento de su transformación.*

Aprovechamiento sostenible. *Es el uso de los recursos maderables y no maderables del bosque que se efectúa manteniendo el rendimiento normal del bosque mediante la aplicación de técnicas silvícolas que permiten la renovación y persistencia del recurso.*

Artículo 2.2.1.1.3.1. Clases de aprovechamiento forestal. *Las clases de aprovechamiento forestal son:*

a) Únicos. Los que se realizan por una sola vez, áreas en donde con base en estudios técnicos se demuestre mejor aptitud de uso del suelo diferente al forestal o cuando existan razones de

utilidad pública e interés social. los aprovechamientos forestales únicos pueden contener la obligación de dejar limpio el terreno, al término del aprovechamiento, pero no la de renovar o conservar el bosque;

b) Persistentes. Los que se efectúan con criterios de sostenibilidad y con la obligación de conservar el rendimiento normal del bosque con técnicas silvícolas, que permitan su renovación. Por rendimiento normal del bosque se entiende su desarrollo o producción sostenible, de manera tal que se garantice la permanencia del bosque;

c) Domésticos. Los que se efectúan exclusivamente para satisfacer necesidades vitales domésticas sin que se puedan comercializar sus productos.

Artículo 2.2.1.1.5.1. Verificación. *Cuando la Corporación reciba solicitud de aprovechamiento forestal único de bosque natural ubicado en terrenos de dominio público deberá verificar, como mínimo, los siguientes:*

a) Las razones de utilidad pública e interés social, cuando éstas sean el motivo de la solicitud;

b) Que los bosques se encuentren localizados en suelos que por su aptitud de uso pueden ser destinados a usos diferentes del forestal o en áreas sustraídas de las Reservas Forestales creadas por la Ley 2 de 1959 y el Decreto 0111 de 1959;

c) Que el área no se encuentre al interior del Sistema de Parques Nacionales Naturales de las áreas forestales protectoras, productoras, productoras o protectoras -productoras ni al interior de las reservas forestales creadas por la Ley 2 de 1959;

d) Que, en las áreas de manejo especial, tales como las cuencas hidrográficas en ordenación, los distritos de conservación de suelos y los distritos de manejo integrado u otras áreas protegidas, los bosques no se encuentren en sectores donde deba conservarse, de conformidad con los planes de manejo diseñados para dichas áreas.

Parágrafo 1°. - *En las zonas señaladas en los literales c) y d) del presente artículo no se pueden otorgar aprovechamientos únicos. Si en un área de reserva forestal o de manejo especial, por razones de utilidad pública o interés social definidas por el legislador, es necesario realizar actividades que impliquen remoción de bosque o cambio de uso de suelo, la zona afectada deberá ser previamente sustraída de la reserva o del área de manejo especial de que se trate.*

Parágrafo 2°.- *Cuando por razones de utilidad pública se requiera sustraer bosque ubicado en terrenos de dominio público para realizar aprovechamientos forestales únicos, el área afectada deberá ser compensada, como mínimo, por otra de igual.*

Artículo 2.2.1.1.5.2. Requisitos de trámite. *Para tramitar aprovechamiento forestal único de bosques naturales ubicados en terrenos de dominio público se requiere, por lo menos, que el interesado presente ante la Corporación en cuya jurisdicción se encuentre el área objeto de aprovechamiento: a) Solicitud formal; b) Estudio técnico que demuestre una mejor aptitud de uso del suelo diferente forestal; c) Plan de aprovechamiento forestal, incluyendo la destinación de los productos forestales y las medidas de compensación.*

Artículo 2.2.1.1.5.3. Aprovechamiento forestal único. *Los aprovechamientos forestales únicos de bosque naturales ubicados en terrenos de dominio público se adquieren mediante permiso.*

Artículo 2.2.1.1.5.5. Trámite. *Para tramitar aprovechamientos forestales únicos de bosques naturales ubicados en terrenos de propiedad privada se requiere que el interesado presente por lo menos: a) Solicitud formal; b) Estudio técnico que demuestre mejor aptitud de uso del suelo diferente al forestal; c) Copia de la escritura pública y del certificado de libertad y tradición que*

no tenga más de dos meses de expedido que lo acredite como propietario; d) Plan de aprovechamiento forestal.

Artículo 2.2.1.1.5.6. Otras formas. *Los aprovechamientos forestales únicos de bosques naturales ubicados en terrenos de dominio privado se adquieren mediante autorización.*

ARTÍCULO 2.2.5.1.2.2. Actividades especialmente controladas. *Sin perjuicio de sus facultades para ejercer controles sobre cualquier actividad contaminante, se considerarán como actividades, sujetas a prioritaria atención y control por parte de las autoridades ambientales, las siguientes:*

a) Las quemas de bosque natural y de vegetación protectora y demás quemas abiertas prohibidas;

ARTÍCULO 2.2.5.1.3.12. Quema de bosque y vegetación protectora. *Queda prohibida la quema de bosque natural y de vegetación natural protectora en todo el territorio nacional.*

ARTÍCULO 2.2.5.1.3.14. Quemas abiertas en áreas rurales. *Queda prohibida la práctica de quemas abiertas rurales, salvo las quemas controladas en actividades agrícolas y mineras a que se refiere el inciso siguiente:*

Las quemas abiertas en áreas rurales que se hagan para la preparación del suelo en actividades agrícolas, el descapote del terreno en actividades mineras, la recolección de cosechas o disposición de rastrojos y las quemas abiertas producto de actividades agrícolas realizadas para el control de los efectos de las heladas.

Ley 1333 de 2009: "Por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones".

Que el artículo 1 de la Ley 1333 de 2009 preceptúa: *Titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental. El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y lo ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente y Desarrollo sostenible, la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 55 y 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y Parques Nacionales Naturales de Colombia, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.*

PARÁGRAFO. *En materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo cual dará lugar a las medidas preventivas y sancionatorias. El infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa, en los términos establecidos en la presente Ley, la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales.*

Que el artículo 5 ibidem Modificado por el artículo 6 de la ley 2387 de 2024 **consagra:** ***Infracciones.*** *Se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto Ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994, las demás normas ambientales vigentes y en los actos administrativos con contenido ambiental expedidos por la autoridad ambiental competente. Será también constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria, a saber: El daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos. Cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil.*

PARÁGRAFO 1°. *En las infracciones ambientales se presume la culpa o dolo del infractor, quien tendrá a su cargo desvirtuarla, en los términos establecidos en la presente Ley.*
PARÁGRAFO 2°. *El infractor será responsable ante terceros de la reparación de los daños y perjuicios causados por su acción u omisión.*
(Ver ley 165 de 1994.)

PARÁGRAFO 3. Será también constitutivo de infracción ambiental el tráfico ilegal, maltrato, introducción y trasplante ilegal de animales silvestres, entre otras conductas que causen un darlo al medio ambiente.

PARÁGRAFO 4. El incumplimiento de las obligaciones o condiciones previstas en actos administrativos sin contenido ambiental expedidos por la autoridad ambiental competente será objeto de aplicación del artículo 90 de la Ley 1437 de 2011. Se entenderá por obligaciones o condiciones sin contenido ambiental, aquellas cuyo incumplimiento no afecten conocimiento, educación, seguimiento, planificación y control ambiental, las que no hayan sido emitidas para evitar el daño o afectación ambiental, y/o aquellas que no hayan sido impuestas para mitigarlos, compensarlos y restaurarlos.

PARÁGRAFO 5. Los actos administrativos con contenido ambiental expedidos por la autoridad ambiental competente como las licencias ambientales, o permisos ambientales, incluye también los planes de contingencia para la mitigación del riesgo y el control de las contingencias ambientales.

X. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

En cumplimiento de las responsabilidades legales y administrativas que le corresponden a la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y el Oriente Amazónico —CDA— como autoridad ambiental en su jurisdicción, esta Seccional Guaviare llevó a cabo el proceso sancionatorio ambiental SAN-00034-24, adelantado contra el señor **JOSÉ SAUL HERREÑO ARGUELLO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.291.769, asegurando en cada etapa procesal el estricto cumplimiento de los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas, en especial los de legalidad, debido proceso, derecho de contradicción y defensa, consagrados en los artículos 29 de la Constitución Política y 3 de la Ley 1437 de 2011, así como los principios ambientales previstos en el artículo 1 de la Ley 99 de 1993.

Revisadas en su integridad las actuaciones que conforman el expediente SAN-00034-24, esta Seccional no advierte circunstancia alguna que afecte la validez de lo actuado o que genere nulidad de carácter sustancial o procedimental. El proceso surtió en debida forma las etapas de apertura de investigación y formulación de cargos mediante Auto DSGV No. 393 del 03 de diciembre de 2024, garantizando al investigado el pleno ejercicio de su derecho de defensa y contradicción. En consecuencia, el expediente se encuentra en plenas condiciones de legalidad para que esta seccional adopte una decisión de fondo.

Hechos Probados

Con base en el Concepto Técnico No. 1646-2021 del 05 de octubre de 2021, elaborado por el profesional adscrito a la CDA en su momento, y en la información satelital y cartográfica analizada mediante imágenes SENTINEL-2 de la plataforma EOS Landviewer, se tienen por probados los siguientes hechos:

Que en el predio rural ubicado en la Vereda Nueva Barranquillita, jurisdicción del municipio de El Retorno, departamento del Guaviare, se identificó un área afectada por actividades antrópicas de tala y quema de treinta y siete (37) hectáreas de bosque primario, distribuidas en dos intervenciones: trece (13) hectáreas en el año 2019 y veinticuatro (24) hectáreas en el año 2021, según los reportes del IDEAM a través del Sistema de Monitoreo de Bosques y Carbono – SMBYC.

Que la totalidad del área intervenida se encuentra inmersa en la Zona de Reserva Forestal de la Amazonía, Ley 2ª de 1959, Tipo B, conforme a la zonificación adoptada por la Resolución No. 1925 de 2013 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Que el área afectada corresponde a bosque primario, determinación que se fundamenta en el análisis multitemporal de imágenes satelitales que evidencian la densidad y sombra del dosel forestal previo a la intervención, así como las etapas de crecimiento forestal identificadas: Brinzal, Monte Bravo, Vardascal, Latizal y Fustal.

Que por la ausencia de cobertura vegetal en el área afectada por tala, evidenciada en las imágenes satelitales, se determinó que también se realizaron quemas en el área intervenida, configurándose el cambio de uso del suelo posiblemente para el establecimiento de praderas destinadas a ganadería extensiva.

Que se identificó afectación a los recursos naturales de la fauna y flora silvestre, dado que las coberturas boscosas afectadas cumplen función de corredor biológico para múltiples especies de aves, mamíferos y reptiles, entre las que se encuentran: Águila (*Rupornis magnirostris*), Araguato (*Alouatta seniculus*), Cajuche (*Tayassu capari*), Chiguiro (*Hydrochoerus hydrochaeris*), Maicero (*Cebus albifrons*), Mico titi (*Saimiri sciureus*), Morrocoy (*Chelonoidis carbonaria*), entre otras.

Que el área afectada también implicó la pérdida de la ronda de protección hídrica de una fuente hídrica ubicada dentro del sector intervenido.

Que la evaluación de impacto ambiental realizada mediante el Método Conesa Simplificado arrojó los siguientes resultados:

Impacto evaluado	**Valoración**
Pérdida de composición forestal (vegetación)	55
Pérdida de hábitat y desplazamiento de fauna	53
Pérdida de composición orgánica del suelo	55
Afectación de fuentes hídricas	55
Aumento de emisiones de CO_2 y desertificación	55
Valoración total	**55/100 – SEVERO**

Que la reversibilidad natural del recurso afectado se estima en aproximadamente 16 años para retornar a su estado natural, y la recuperabilidad mediante cultivos forestales se estima en 12 años aproximadamente.

Naturaleza jurídica de las conductas ejecutadas: tala sin permiso y quema prohibida

La tala — aprovechamiento forestal sin permiso

La tala de bosque natural ejecutada por el señor **JOSÉ SAUL HERREÑO ARGUELLO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.291.769 constituye un aprovechamiento forestal único que, de conformidad con el artículo 2.2.1.1.1.3.1 del Decreto 1076 de 2015, requiere permiso previo otorgado por la autoridad ambiental competente. Dicho artículo dispone:

"Toda persona natural o jurídica que pretenda realizar un aprovechamiento forestal único deberá contar con el permiso correspondiente otorgado por la autoridad ambiental competente."

En el mismo sentido, el artículo 80 del Decreto Ley 2811 de 1974 establece que ninguna persona podrá realizar actividades que impliquen la utilización de los recursos naturales sin la autorización o concesión previa de la autoridad competente.

Como quedó acreditado y se reitera de las presentes consideraciones, el investigado ejecutó la tala de cuarenta y seis (46) hectáreas de bosque primario sin haber obtenido permiso alguno de la Corporación CDA ni de ninguna otra autoridad ambiental competente, configurándose así la infracción por aprovechamiento forestal ilegal.

La quema — conducta absolutamente prohibida

A diferencia del aprovechamiento forestal, que en determinados casos puede ser objeto de permiso bajo condiciones técnicas y ambientales específicas, la quema de bosque natural y de vegetación natural protectora, así como las quemas abiertas rurales, constituyen conductas absolutamente prohibidas en todo el territorio nacional, sin excepción y sin posibilidad de ser autorizadas.

En efecto, el Decreto 1076 de 2015 establece expresamente:

"Artículo 2.2.5.1.3.12. Quema de bosque y vegetación protectora. Queda prohibida la quema de bosque natural y de vegetación natural protectora en todo el territorio nacional."

"Artículo 2.2.5.1.3.14. Quemas abiertas en áreas rurales. Queda prohibida la práctica de quemas abiertas rurales."

Estas prohibiciones son de carácter absoluto e incondicional: no admiten excepción, no pueden ser objeto de permiso, autorización ni dispensa por parte de ninguna autoridad, y su infracción configura per se una conducta ilícita de especial gravedad en el ordenamiento jurídico ambiental colombiano.

En el presente caso, la quema ejecutada por el señor **JOSÉ SAUL HERREÑO ARGUELLO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.291.769 sobre 37 hectáreas de bosque primario que es simultáneamente bosque natural y vegetación natural vulnera de manera flagrante e irrefutable tanto el artículo 2.2.5.1.3.12 como el artículo 2.2.5.1.3.14 del Decreto 1076 de 2015.

Esta circunstancia es jurídicamente relevante por dos razones fundamentales:

Primera: La quema no puede ser justificada bajo ningún argumento de necesidad, costumbre o práctica agropecuaria, toda vez que el ordenamiento jurídico la prohíbe de manera expresa, categórica y sin excepción.

Segunda: La concurrencia de la tala ilegal con la quema prohibida configura una pluralidad de infracciones ambientales que deben ser valoradas de manera independiente al momento de graduar y determinar la sanción, y que en su conjunto reflejan una conducta de especial gravedad que compromete de forma severa e irreversible el patrimonio natural de la Nación.

Ausencia de autorización o permiso ambiental

Consultados los sistemas de información de la Corporación CDA —VITAL—, no se encontró registro alguno que indique que al señor **JOSÉ SAUL HERREÑO ARGUELLO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.291.769, le haya sido otorgado por esta Corporación permiso, autorización, concesión, licencia ambiental ni ninguna otra figura habilitante para ejecutar actividades de aprovechamiento forestal único sobre el área objeto de investigación.

Tampoco se evidenció la existencia de figura legal alguna que lo habilite como titular de un derecho de uso por ministerio de la ley sobre los recursos naturales intervenidos.

Frente a la quema, se reitera que no existe ni puede existir autorización alguna que la ampare, toda vez que se trata de una conducta absolutamente prohibida por los artículos 2.2.5.1.3.12 y 2.2.5.1.3.14 del Decreto 1076 de 2015, independientemente de cualquier circunstancia fáctica o argumento del investigado.

En consecuencia, tanto la tala como la quema ejecutadas sobre las 46 hectáreas de bosque de primario en la Vereda Nueva Primavera carecen en absoluto de soporte jurídico-ambiental.

Configuración de las infracciones ambientales

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 5° de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 6 de la Ley 2387 de 2024, en el presente caso se configuran las siguientes infracciones ambientales, plenamente acreditadas:

Infracción No. 1 — Aprovechamiento forestal sin permiso (tala):

Concurren los tres elementos constitutivos: (i) Tala de 37hectáreas de bosque primario, con impacto severo calificado en 55/100—; (ii) hecho generador doloso —tala progresiva y deliberada sin permiso, con posterior cambio de uso del suelo—; y (iii) nexo causal —relación directa e indubitable entre la conducta del investigado y la afectación verificada técnicamente.

Infracción No. 2 — Quema de bosque natural y vegetación natural protectora:

La ejecución de quemas abiertas sobre bosque primario configura una infracción autónoma y de especial gravedad, al vulnerar la prohibición absoluta consagrada en los artículos 2.2.5.1.3.12 y 2.2.5.1.3.14 del Decreto 1076 de 2015. Esta conducta no requiere la demostración de un resultado dañoso adicional para configurarse como infracción, toda vez que la quema de bosque natural y de vegetación protectora está prohibida en sí misma, con independencia de sus efectos concretos. No obstante, en el presente caso los efectos dañosos están igualmente acreditados, lo que agrava aún más la infracción.

Ambas infracciones deben ser valoradas de manera independiente y concurrente al momento de determinar la sanción aplicable, conforme a los criterios de graduación del artículo 43 de la Ley 1333 de 2009.

Presunción de culpa o dolo — Carga de la prueba

El parágrafo del artículo 1° de la Ley 1333 de 2009, modificado por la Ley 2387 de 2024, establece que en materia ambiental se presume la culpa o el dolo del infractor, quien tendrá a su cargo desvirtuarla. Esta presunción fue avalada como constitucional por la Corte Constitucional en la Sentencia C-595 de 2010, en los siguientes términos:

"La presunción legal puede recaer sobre la violación de las normas ambientales y el daño al medio ambiente. Corresponde al presunto infractor probar que actuó en forma diligente o prudente y sin el ánimo de infringir las disposiciones generadoras de prohibiciones, condiciones y obligaciones ambientales."

En el presente proceso, el señor **JOSÉ SAUL HERREÑO ARGUELLO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.291.769 no aportó elemento probatorio alguno que desvirtuara la presunción de culpa o dolo que opera en su contra. La intervención progresiva y planificada sobre el área de bosque, en Zona de Reserva Forestal de la Amazonia, Ley 2ª de 1959, Tipo B, confirman que el investigado actuó con pleno conocimiento de la prohibición y con la voluntad

consciente y deliberada de obtener un beneficio económico, configurándose el dolo en los términos del artículo 5° de la Ley 1333 de 2009.

Deber legal y constitucional de proteger los recursos naturales

La Constitución Política de 1991 en sus artículos 8, 79, 80 y 95 numeral 8, consagra como obligación del Estado y de los particulares la protección de las riquezas naturales de la Nación, el derecho de todas las personas a gozar de un ambiente sano, y el deber ciudadano de proteger los recursos culturales y naturales del país. Colombia ha sido reconocida como portadora de una "Constitución Ecológica" precisamente por la amplitud y la jerarquía de sus mandatos de protección ambiental.

La Corte Constitucional, en la Sentencia C-595 de 2010, recordó que:

"La protección al ambiente no es un 'amor platónico hacia la madre naturaleza', sino la respuesta a un problema que de seguirse agravando al ritmo presente, acabaría planteando una auténtica cuestión de vida o muerte [...] el patrimonio natural de un país, al igual que ocurre con el histórico-artístico, pertenece a las personas que en él viven, pero también a las generaciones venideras, puesto que estamos en la obligación y el desafío de entregar el legado que hemos recibido en condiciones óptimas a nuestros descendientes."

El señor **JOSÉ SAUL HERREÑO ARGUELLO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.291.769, desconoció este deber constitucional al ejecutar actividades de tala sin permiso y quema absolutamente prohibida sobre bosque de primario y áreas de especial protección ambiental, causando afectaciones ambientales de carácter severo que comprometen los derechos colectivos de las generaciones presentes y futuras al goce de un ambiente sano y a la conservación del patrimonio natural de la Nación.

Ausencia de eximentes de responsabilidad

Esta Seccional verificó que en el presente caso no concurre ninguno de los eximentes de responsabilidad previstos en el artículo 8° de la Ley 1333 de 2009, por las siguientes razones:

a) Fuerza mayor o caso fortuito: No se acreditó en el expediente la ocurrencia de ningún evento irresistible, imprevisible y exterior a la voluntad del investigado que hubiera determinado la realización de las actividades de tala y quema. El análisis multitemporal demuestra que la intervención fue progresiva, planificada y ejecutada de manera deliberada y sostenida en el tiempo desde el año 2019 al 2021, lo que excluye de plano cualquier argumento de imprevisibilidad o irresistibilidad.

b) Hecho de un tercero, sabotaje o acto terrorista: En ninguna etapa del proceso el investigado alegó ni probó que la intervención hubiera sido realizada o determinada por un tercero. Tampoco existen elementos técnicos que sugieran la participación de agentes externos como causa exclusiva de la afectación.

c) Orden legal de autoridad competente: No obra en el expediente actuación alguna que acredite que el investigado obró en cumplimiento de una orden impartida por autoridad competente. Adicionalmente, tratándose de la quema, ninguna autoridad habría podido impartir tal orden, toda vez que se trata de una conducta absolutamente prohibida que no admite dispensa de ningún tipo.

d) Permiso, autorización o figura habilitante: Como quedó establecido en las presentes consideraciones, la consulta a los sistemas de información de la Corporación CDA confirmó que el señor **JOSÉ SAUL HERREÑO ARGUELLO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.291.769, no contaba con ningún permiso, autorización, licencia ni concesión que lo habilitara para ejecutar actividades de aprovechamiento forestal. Frente a la quema, se reitera que no

existe posibilidad legal de obtener autorización alguna, por tratarse de una conducta absolutamente prohibida en los términos de los artículos 2.2.5.1.3.12 y 2.2.5.1.3.14 del Decreto 1076 de 2015.

Argumentos Finales

De conformidad con el artículo 8° de la Constitución Política de Colombia, la protección de las riquezas naturales de la Nación no es una facultad discrecional de los ciudadanos sino una obligación constitucional de carácter imperativo, que recae tanto sobre el Estado como sobre los particulares. Esta obligación se complementa con el deber consagrado en el artículo 95, numeral 8° de la misma Carta, que exige a toda persona "proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano".

En ese orden, la conducta desplegada por el señor **JOSÉ SAUL HERREÑO ARGUELLO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.291.769, no solo constituye una infracción a la normatividad ambiental vigente, sino una abierta contravención al mandato constitucional que impone a cada ciudadano el deber de preservar el patrimonio natural de la Nación, representado en este caso por el bosque amazónico de la Zona de Reserva Forestal de Ley 2ª de 1959, ecosistema de valor estratégico para el equilibrio climático, la regulación hídrica y la biodiversidad, no solo del departamento del Guaviare, sino del país y del planeta.

En consecuencia, se encuentra acreditado el mérito jurídico y probatorio suficiente para proferir RESOLUCIÓN SANCIONATORIA en contra del señor **JOSÉ SAUL HERREÑO ARGUELLO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.291.769, en los términos del artículo 40 de la Ley 1333 de 2009, imponiendo las sanciones principales que correspondan conforme a la gravedad de las infracciones, las circunstancias agravantes acreditadas y los criterios de graduación del artículo 40 de la misma Ley, teniendo en cuenta el beneficio económico obtenido o intentado por el infractor, el grado de culpabilidad, la reiteración de la conducta, la magnitud del daño causado y la importancia ecológica del área afectada.

XI. IMPOSICIÓN DE LA SANCIÓN

Para efectos de imponer la sanción se emitió el informe técnico No. 26454 que establece entre otros aspectos: (…)

2. OBJETO DEL INFORME TÉCNICO

Que, el Artículo 2.2.10.1.1.3. del Decreto 1076 de 2015 define: *Todo acto administrativo que imponga una sanción deberá tener como fundamento el informe técnico en el que se determinen claramente los motivos de tiempo, modo y lugar que darán lugar a la sanción, detallando los grados de afectación ambiental, las circunstancias agravantes y/o atenuantes y la capacidad socioeconómica del infractor, de forma que pueda determinarse la debida aplicación de los criterios a que se refiere el presente reglamento.*

Así mismo y en el evento en que la infracción haya generado daño ambiental, el informe técnico deberá indicar las características del daño causado por la infracción.

De conformidad con el procedimiento sancionatorio ambiental Ley 1333 de 2009 en el artículo 40, modificado por el artículo 17 de la Ley 2387 de 2024. "*Las sanciones señaladas en este artículo se impondrán como principales o accesorias al responsable de la infracción ambiental. La autoridad ambiental competente impondrá al (los) infractor (es), de acuerdo con la gravedad de la infracción mediante resolución motivada, alguna o algunas de las siguientes sanciones: 1. Amonestación escrita. 2. Multas hasta por cien mil salarios mínimos mensuales legales Vigentes (100.000 Salario Mínimo Mensual Legal Vigente). 3. Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio. 4. Revocatorio o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro. 6. Demolición de obra a costa del infractor. 7. Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres*

exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción. 8. Restitución de especímenes de especies de flora y fauna silvestres o acuática.

PARÁGRAFO 1°. *La imposición de una o varias de las sanciones aquí señaladas no exime al Infractor de ejecutar las obras o acciones ordenadas por la autoridad ambiental competente, de restaurar el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o los ecosistemas afectados. Estas sanciones se aplicarán sin perjuicio de las acciones civiles, penales, fiscales y disciplinarias a que hubiere lugar.* ***PARÁGRAFO 2°.*** *El Gobierno Nacional definirá mediante reglamento los criterios para la imposición de las sanciones de que trata el presente artículo, definiendo atenuantes y agravantes contemplados en la Ley. Se tendrá en cuenta la magnitud del daño o afectación ambiental, y las capacidades socioeconómicas del infractor sea persona natural o jurídica, de acuerdo con lo establecido en el presente artículo.* ***PARÁGRAFO 3.*** *Se tendrá en cuenta la magnitud del daño o afectación ambiental, las capacidades socioeconómicas del infractor sea persona natural o jurídica, en caso de que la multa quede como sanción deberá imponerse siempre acompañada de una o varias de las otras sanciones mencionadas en el presente artículo de acuerdo con lo considerado por la autoridad ambiental competente. En todo caso, cuando la autoridad ambiental decida imponer una multa como sanción, sin una sanción adicional, deberá justificarlo técnicamente.* ***PARÁGRAFO 4.*** *Ante la renuencia del infractor en el cumplimiento de las sanciones previstas en los numerales 1, 3, 5, 7, cuando se haya designado como tenedor de fauna silvestres, y se aplicará lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley 1437 de 2011.* ***PARÁGRAFO 5.*** *El valor de la multa en Salario Mínimo Mensual Legal Vigente establecido en el numeral 2 del presente artículo se liquidará con el valor del Salario Mínimo Mensual Legal Vigente a la fecha de expedición del acto administrativo que determine la responsabilidad e imponga la sanción.".*

De acuerdo con lo anterior, el presente informe técnico tiene como objetivo fundamentar la sanción aplicable en el marco de la investigación administrativa sancionatoria ambiental de forma que pueda determinarse la debida aplicación de los criterios para cada sanción conforme a lo definido en el Decreto 3678 de 2010, compilado en el Decreto 1076 de 2015.

3. SELECCIÓN SANCIÓN APLICABLE

SANCIONES	PRINCIPAL	ACCESORIAS
Amonestación escrita		
Multas	X	
Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio		
Revocatorio o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro		
Demolición de obra a costa del infractor		
Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción		
Restitución de especímenes de especies de flora y fauna silvestres o acuática		
Suspensión de actividades en el predio hasta la presentación de permiso de aprovechamiento forestal y cumplimiento de medidas correctivas.		

3.1. JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

CRITERIOS ESTABLECIDOS PARA LA TASACIÓN DE LA MULTA

De conformidad con el decreto 3678 de 2010 y la Resolución 2086 del 25 de octubre de 2010, emanada del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial hoy el MADS, "*por medio*

de la cual se adopta la metodología para la tasación de multas consagradas en el numeral 1 del artículo 40 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009 y se toman otras determinaciones"; se procede a su tasación:

Las multas se impondrán por parte de las autoridades ambientales cuando se cometan infracciones en materia ambiental, en los términos del artículo 5 de la Ley 1333 de 2009, y con base en los siguientes criterios: B: Beneficio ilícito a: Factor de temporalidad i: Grado de afectación ambiental y/o evaluación del riesgo A: Circunstancias agravantes y atenuantes Ca: Costos asociados Cs: Capacidad socioeconómica del infractor.

$$Multa = B + [\,(\alpha * i) * (1 + A) + Ca\,] * Cs$$

- **B: BENEFICIO ILÍCITO.** El cálculo del beneficio ilícito podrá estimarse a partir de la estimación de las siguientes variables.

1. Ingresos directos **(y1)**

$$Beneficio = Y1\ \frac{(1+p)}{p}$$

2. Costos evitados **(y2)**

$$Y2 = Ce * (1 - T)$$

3. Ahorros de retraso **(y3)**

4. Capacidad de detección de la conducta **(p).**

Capacidad de detección de la conducta (p)	
Capacidad de detección baja	0.40
Capacidad de detección media	0.45
Capacidad de detección Alta	0.50

La relación entre ingresos, costos y ahorros (y1, y2, y3) y la capacidad de detección de la conducta (p), determina el beneficio ilícito obtenido por el infractor mediante la siguiente relación:

$$Beneficio = \frac{Y * (1-p)}{p}$$

Dónde: B: Beneficio ilícito. Y: Sumatoria de ingresos y costos p: Capacidad de detección de conducta.

Variable	Valor	Observación
y1	$0	Ingresos directos (y1): Consultado el presente expediente no se logra probar que el presunto infractor haya obtenido ingresos directos con ocasión del aprovechamiento, siendo el valor de esta variable en: 0
y2	$0	Costos evitados (y2): No se logró determinar que el presunto infractor haya evitados costos con la comisión de la conducta por ende el valor es: 0
y3	$0	Ahorros de retraso (y3): En el presente expediente no se logró probar que el presunto infractor haya obtenido ahorros de retraso en la comisión de la infracción, siendo este valor en: 0
Y_{Total}	$0	Se sumatoria de y1, y2 y y3
p	0.50	Capacidad de detección de la conducta (p): En este caso, la capacidad de detección de la conducta se considera alta, por lo cual se asigna un valor de 0.50.

B	$0	Conforme lo anterior se establece que el valor del beneficio ilícito en el presente caso corresponde es igual =0

➢ i: GRADO DE AFECTACIÓN AMBIENTAL Y/O EVALUACIÓN DEL RIESGO.

Atributo	Calificación	Ponderación	Marque (X)
Intensidad (IN)	Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 0 y 33%.	1	X
	Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 34% y 66%.	4	
	Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 67% y 99%.	8	
	Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma igual o superior o al 100%	12	
Extensión (EX)	Cuando la afectación puede determinarse en un área localizada e inferior a una (1) hectárea.	1	
	Cuando la afectación incide en un área determinada entre una (1) hectárea y cinco (5) hectáreas	4	
	Cuando la afectación se manifiesta en un área superior a cinco (5) hectáreas.	12	X
Persistencia (PE)	Si la duración del efecto es inferior a seis (6) meses.	1	
	Cuando la afectación no es permanente en el tiempo, se establece un plazo temporal de manifestación entre seis (6) meses y cinco (5) años.	3	X
	Cuando el efecto supone una alteración, indefinida en el tiempo, de los bienes de protección o cuando la alteración es superior a 5 años.	5	
Reversibilidad (RV)	Cuando la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en un periodo menor de 1 año.	1	X
	Aquel en el que la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en el mediano plazo, debido al funcionamiento de los procesos naturales de la sucesión ecológica y de los mecanismos de autodepuración del medio. Es decir, entre uno (1) y diez (10) años.	3	
	Cuando la afectación es permanente o se supone la imposibilidad o dificultad extrema de retornar, por medios naturales, a sus	5	

	condiciones anteriores. Corresponde a un plazo superior a diez (10) años.		
Recuperabilidad (MC)	Si se logra en un plazo inferior a seis (6) meses.	1	X
	Caso en que la afectación puede eliminarse por la acción humana, al establecerse las oportunas medidas correctivas, y así mismo, aquel en el que la alteración que sucede puede ser compensable en un periodo comprendido entre 6 meses y 5 años.	3	
	Caso en que la alteración del medio o pérdida que supone es imposible de reparar, tanto por la acción natural como por la acción humana.	10	
	Total Ponderación	32	

Una vez valorados los atributos, se procede a determinar la importancia de la afectación como medida cualitativa del impacto. La calificación de la importancia está dada por la ecuación:

I = (3 * IN) + (2 * EX) + PE + RV + MC
Donde: IN: Intensidad EX: Extensión PE: Persistencia RV: Reversibilidad MC: Recuperabilidad

Atributo	Descripción	Calificación	Rango
Importancia (I)	Medida cualitativa del impacto a partir de la calificación de cada uno de sus atributos	Irrelevante	8
		Leve	9-20
		Moderada	21-40
		Severa	41-60
		Critica	61-80

Una vez se obtenga el valor (I) se procede a establecer el grado de la afectación ambiental en unidades monetarias, mediante la siguiente relación, la cual ajusta el monto de la multa a lo establecido por la ley: **i=(22.06*SMMLV)*I**

Donde: i= Valor monetario SMMLV= Salario mínimo mensual legal vigente. I= importancia de la afectación.

Valor Monetario (i)	Constante	SMMLV	Importancia (I)
$1.235.300.000	22.06	$ 1.750.000 (Para el año 2026)	32

- α: Factor de temporalidad.

$$a = \frac{3}{364} * d + (1 - \frac{3}{364})$$

Donde: α: factor de temporalidad d: Número de días de la infracción.

Se establece con base al Concepto Técnico 1646-2021 del 05 de octubre de 2021, que de acuerdo a la revisión de temporalidad, se identificó que las treinta y siete (37) Hectáreas deforestadas, se encuentran inmersas en la Zona de Reserva Forestal Ley 2ª de 1959, Tipo B y que en su totalidad, el área afectada según las imágenes satelitales de sentinel II de la plataforma https://eos.com/landviewer, donde se puede observar la densidad del bosque y las sombras que se generan se puede determinar que se trata de un bosque primario. Se determina que la fecha de inicio y finalización del hecho ilícito y ser una acción sucesiva que No supera los 365 días, por lo tanto, el factor de temporalidad alfa (aa)t tomará el valor de **3**.

➢ **A: Circunstancias agravantes y atenuantes.**

En materia de deforestación, las circunstancias agravantes se presentan cuando la infracción genera afectaciones significativas sobre ecosistemas estratégicos o especies en categoría de amenaza, se ejecuta con fines comerciales, se desarrolla en áreas de especial protección ambiental, existe reincidencia en la conducta, se oculta información o se obstaculiza la labor de la autoridad competente, así como cuando la magnitud del daño ocasiona un impacto ambiental considerable.

Agravantes	Valor	Marque (X)
Reincidencia	0.2	
Que la infracción genere daño grave al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o a la salud humana.	Circunstancia valorada en la importancia de la afectación	
Cometer la infracción para ocultar otra.	0.15	
Rehuir la responsabilidad o atribuirla a otros.	0.15	
Infringir varias disposiciones legales con la misma conducta.	Circunstancia valorada en la importancia de la afectación	
Atentar contra recursos naturales ubicados en áreas protegidas, o declarados en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción, o sobre los cuales existe veda, restricción o prohibición.	0.15	
Realizar la acción u omisión en áreas de especial importancia ecológica.	0.15	
Obtener provecho económico para sí o para un tercero.	0.2 (En el evento en que el beneficio no pueda ser calculado)	X
Obstaculizar la acción de las autoridades ambientales.	0.2	
El incumplimiento total o parcial de las medidas preventivas.	0.2	
Que la infracción sea grave en relación con el valor de la especie afectada, lo cual se determina por sus funciones en el ecosistema, por sus características particulares y por el grado de amenaza a que esté sometida.	Circunstancia valorada en la importancia de la afectación	
Las infracciones que involucren residuos peligrosos.	Circunstancia valorada en la importancia de la afectación	

Al verificar la presente investigación se establecen un agravante, por lo anterior el valor de la sumatoria de los agravantes es de 0.2 por las siguientes circunstancias:

Obtener provecho para si o para un tercero: 0,2

Con respecto a los Atenuantes, no se identifican circunstancias atenuantes en el presente caso, dado que:

- No se evidencia que el infractor haya confesado la infracción ante la autoridad ambiental antes del inicio del procedimiento sancionatorio.
- No se ha constatado que el infractor haya resarcido o mitigado el daño, ni que haya tomado iniciativas para compensar o corregir el perjuicio antes de la apertura del procedimiento sancionatorio.

- Se ha determinado la existencia de afectaciones al medio ambiente, los recursos naturales y el paisaje, por lo que no aplica la exclusión basada en la inexistencia de daño.

En consecuencia, no procede la aplicación de atenuantes en la determinación de la sanción.

➢ Cs: Capacidad **socioeconómica del infractor.**

✓ Personas naturales

En la búsqueda de información en las bases de datos del SISBÉN, el señor JOSÉ SAÚL HERRENO ARGUELLO, Identificación: 17.291.769, se encuentra en la base del Sisbén IV en el grupo A4.

Nivel Sisbén	Capacidad de Pago	Marque (X)
Grupo A (1-2)	0.01- 0.02	X
Grupo B (3)	0.03	
Grupo C (4)	0.04	
Grupo D (5-6)	0.05- 0.06	
Población Especial (Desplazados, Indígenas y desmovilizados)	0.01	

➢ Ca: Costos asociados.

En el presente proceso sancionatorio, no se generaron costos asociados por lo cual **su valor es cero** (0), toda vez que no se incurrió en erogaciones adicionales atribuibles al infractor.

4. TASACIÓN DE LA MULTA

Resumen de las variables para el cálculo de la multa $Multa = B + [(\alpha * i) * (1 + A) + Ca] * Cs$

Variables	Valor
Beneficio ilícito (B)	$0
Temporalidad (a)	3
Grado de afectación ambiental y/o riesgo (i/r)	$1.235.360.000
Circunstancias agravantes y atenuantes (A)	0.2
Costos Asociados (Ca)	$ 0
Capacidad Socioeconómica (Cs)	0.01
Valor Multa $	$15.068.677

4. SANCIONES ACCESORIAS

En virtud del Artículo 17 de la Ley 2387 de 2024, que modificó el Artículo 40 de la Ley 1333 de 2009, se impone como **Suspensión de actividades en el predio hasta la presentación de permiso de aprovechamiento forestal y cumplimiento de medidas correctivas.** Esta sanción busca no solo hacer cumplir la normativa vigente, sino también prevenir futuras infracciones y garantizar la protección del medio ambiente, evitando una posible reincidencia del infractor.

El cierre temporal se mantendrá hasta tanto el infractor obtenga y presente ante la autoridad ambiental competente todos los permisos requeridos para la operación de la actividad, toda vez que la solicitud está sujeta a la evaluación y aprobación por parte de la Corporación CDA. garantizando el cumplimiento de la normativa ambiental aplicables.

5. MEDIDAS DE CORRECCIÓN Y DE COMPENSACIÓN

Conforme a la Resolución 256 de 2018, mediante la cual se adopta la actualización del Manual de Compensaciones Ambientales del Componente Biótico, la presente infracción ambiental genera la obligación de establecer una medida de compensación, dado que la actividad realizada se encuentra sujeta a la obtención de un permiso de aprovechamiento forestal único, el cual no fue gestionado previamente.

En virtud de los artículos 2.2.1.1.1.1. y siguientes del Decreto 1076 de 2015, cualquier intervención sobre cobertura boscosa debe ser compensada, por lo que se procede a determinar el área de compensación conforme a los criterios establecidos en el Manual de Compensaciones.

5.1 Cálculo del Área de Compensación

Para determinar el factor de compensación por deforestación en cobertura natural, se aplicó la fórmula para aprovechamiento forestal único, debido a que se genera una tala rasa sobre determinada área boscosa, cambiando así el uso del suelo.
Factor de compensación por aprovechamiento forestal único (FCAFU)

$$FCAFU = \frac{(AT + (AT(a + b + c)))}{AT}$$

Donde:
AT = Área total afectada por deforestación (37 ha)
A = Tipo de cobertura (0.7)
B = Categoría de amenaza de las especies forestales (0.4)
C = Coeficiente de mezcla (1)

$$FCAFU = \frac{(37\ ha + (37\ ha(0.7 + 0.4 + 1)))}{37\ ha}$$

$$FCAFU = 3.10$$

5.1.1 Cálculo de la compensación

Para el cálculo de compensación se aplicó la siguiente formula:

$$Ac = Ai * Fc$$
$$Ac = 37\ ha * 3.10$$
$$Ac = 114.7\ ha$$

Donde:
Ac = Área a compensar por pérdida de Biodiversidad
Ai = Área potencialmente impactada del ecosistema natural por la deforestación
Fc = Factor de compensación

Por lo tanto, la compensación ambiental deberá realizarse en un área equivalente a 114.7 hectáreas. Estrategia de Compensación

5.2. Estrategia de Compensación

En cumplimiento de la Resolución 363 de 2024, la Resolución 256 de 2018 del MADS y la Sentencia STC4360-2018 de la Corte Suprema, que reconoce a la Amazonía como sujeto de derechos, se implementan acciones de compensación ambiental. Estas se alinean con los Indicadores 19 y 49 del Plan de Cumplimiento, buscando reparar el daño ambiental y contribuir a la protección constitucional y jurídica del bioma amazónico.

5.2.1 Acción de Compensación: Restauración Ecológica

Realizar la restauración ecológica activa y pasiva mediante procesos de reforestación con especies nativas. Se solicita la **siembra total de 1.750 individuos vegetales nativos**, con una densidad de siembra por hectárea de 250 plántulas, para un total de 7 hectáreas a intervenir con enfoque de restauración ecológica activa. Para la restauración ecológica pasiva (recuperación natural de los ecosistemas degradados, sin intervención humana activa) se establecen 30 hectáreas, para un total de 37 hectáreas.

Esta acción busca promover la recuperación de la estructura, composición y funcionalidad del ecosistema afectado, asegurando condiciones favorables para la regeneración natural y la sostenibilidad ecológica del área intervenida.

- El área principal para la restauración ecológica será el área afectada por el infractor.
- Ecosistemas de importancia ecológica para la preservación y conservación del recurso hídrico (humedales, rondas de nacimientos, rondas de drenajes para abastecimiento humano, entre otros).
- Corredores ecológicos del jaguar.
- Áreas con potencial de conectividad ecológica entre parches e islas de vegetación natural.
- Áreas registradas o reconocidas en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAP).

5.2.2 Mecanismo de Ejecución: Directo
La compensación ambiental será realizada por el infractor, quien asumirá todos los costos del diseño, ejecución y seguimiento de la restauración ecológica, según el plan establecido. Las acciones se llevarán a cabo en predios previamente identificados, asegurando su acceso y mantenimiento durante el tiempo necesario para consolidar los procesos ecológicos.

5.2.3 Forma de Compensación: Individual

La compensación se realizará de forma individual, dado que busca equilibrar los impactos generados; La compensación deberá contener los siguientes criterios básicos:

- Densidad de siembra por hectárea de 250 plántulas, adaptada a las categorías de ecosistemas intervenidos y con base en los principios de restauración ecológica adaptativa.
- Las plantas deberán ser de origen nativo, priorizando las especies amenazadas, o que cumplan un servicio ecosistémico representativo (alimento para fauna silvestre, hábitat, estabilización de taludes, regulación hídrica entre otros).
- El área deberá contar con labores de limpieza general del terreno, plateo, ahoyado, encalamiento, fertilización y siembra.
- Si existe una presión en el área objeto de restauración se deberá realizar un aislamiento tipo de cerca (viva, eléctrica o convencional) para proteger a la plantación del ingreso de personas y semovientes al área.
- Deberán realizarse mínimo 2 mantenimientos por año durante un (1) año de la plantación acompañado de labores de control y seguimiento permanentes.
- Las herramientas y equipos que se utilicen deberán ser manuales o de mecanización simple, de bajo consumo de combustibles y que generen el menor impacto posible.
- La fertilización deberá ser acorde al tipo de especies propuestas y al tipo de suelo en que se pretendan establecer.
- El control de plagas y enfermedades deben ser ecológicos, está prohibido para este tipo de labores la utilización de agroquímicos de alto impacto se recomienda que propongan para el control de hormiga manejos con cebos.

o Deberá radicar y entregar un archivo KMZ del área intervenida en la reforestación, ante la Corporación CDA con el fin de realizar el seguimiento a la medida de compensación sobre el área de restauración ecológica activa y pasiva.

La restauración ecológica activa busca recuperar las funciones naturales de los ecosistemas mediante acciones humanas, especialmente en áreas donde la capacidad de regeneración ha sido afectada o destruida. Este proceso no solo restaura la vegetación, sino también los servicios ecosistémicos vitales para la vida silvestre.

Con el fin de fortalecer de manera integral los servicios que brinda la Corporación CDA en la protección del medio ambiente y la conservación de la fauna silvestre, se solicita la dotación de insumos especializados para la atención primaria de individuos afectados y para la ejecución de acciones de control y monitoreo ambiental. Estos recursos permitirán, por un lado, realizar la estabilización y manejo técnico de fauna impactada por procesos de deforestación y otras presiones antrópicas; y por otro, optimizar las labores de vigilancia, prevención y mitigación de impactos sobre los ecosistemas.

ITEM	PRESENTACIÓN	CANTIDAD
EQUIPOS DE CLINICA		
equipo de diseccion cirugia basico X9 piezas	Unidad	2
Venda coban COFLEX	Rollos	100
Gasas precortadas no esteril x200 unidades	Paquete	20
BIOSEGURIDAD Y DOTACIÓN		
Guantes de latex	Pares	100
Caja de plastico para medicina portátil	Unidad	1
Jabón antiséptico Lavado de instrumental 950ml	mL	1
Toallas medianas	Unidad	10
Cobijas pequeñas	Unidad	5
Toalla elite manos doble hoja X 150	Paquete	20
Bonzyme jabon enzimatico 500 ml	mL	2
Bolsa para residuos color verde y roja 45x60 cm x50 unidades	Paquete	10
MEDICAMENTOS		
Clorhexidina Spray 120 ml	Unidad	10
Meloxicam Oral de 10 ml	Unidad	5
Tranquilan gotas x10 ml	Unidad	5
Xilacina solucion invectable 20 ml	Unidad	3

Tabla 1 Insumos atención primaria para fauna silvestre

5.2 Señalización y Educación Ambiental

En el marco del proyecto Amazonia Sostenible para la Paz (ASP) y bajo la estrategia de conservación liderada por la Corporación CDA, se implementarán las siguientes acciones complementarias a la restauración ecológica, con el objetivo de fortalecer el control ambiental, la participación ciudadana y la protección de especies amenazadas.

5.3.1 Señalización

Se instalará una (1) valla informativa tipo banner (1m x 1m) en estructuras metálicas, una en el sitio donde se realiza la reforestación.

El contenido de las vallas promoverá: preservar los recursos naturales, la prevención de la deforestación, protección de zonas establecidas en la ley segunda, además, la leyenda "Protegemos la Amazonia Sujeto de Derechos – Sentencia STC4360-2018", junto con imágenes de especies emblemáticas y un código QR vinculado al portal de denuncias ambientales de la CDA. El diseño será suministrado por el obligado, previa socialización y aprobación por parte de la Corporación. Deberá realizar el trámite de autorización para la instalación de la valla informativa en el lugar indicado por la Corporación CDA ante la Alcaldía correspondiente.

5.3.2 Campaña Radial de Educación Ambiental

Se emitirán diez (10) cuñas radiales durante un período de un (1) mes. Cada una tendrá una duración de treinta (30) segundos y abordará temas: "No a la deforestación, cuidado de la flora y fauna silvestre, y protección de la Amazonía como sujeto de derechos". Preferiblemente, las cuñas serán presentadas por los infractores, salvo impedimentos de fuerza mayor. Previo la cuña deberá ser socializada y aprobada ante la Corporación CDA.

5.3.3 Educación Ambiental Escolar

Se desarrollarán charlas y/o actividades presenciales sobre conservación y restauración de la fauna y flora amazónica en la comunidad de la vereda Nueva Barranquillita y circunvecinas. Se deberá realizar cinco (5) charlas y/o actividades; Se realizará actividades dinámicas educativas con material reciclable de ser necesario. El soporte de cumplimiento será verificado mediante listas firmadas de los presidentes de junta y participantes; registro fotográfico de cada charla desarrollada.
(...)

XII. CONSIDERACIONES FINALES

En consideración a lo expuesto, este Despacho encuentra responsable al señor **JOSÉ SAUL HERREÑO ARGUELLO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.291.769; al no haberse desvirtuado el material probatorio que hace parte de la investigación administrativa sancionatoria SAN-00034-26.

De conformidad con lo establecido en el artículo 313 de la Ley 2294 de 2023, "Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026: Colombia potencia mundial de la vida", se creó la Unidad de Valor Básico - UVB, cuyo valor se reajustará anualmente con base en la variación del Índice de Precios al Consumidor (IPC), excluyendo alimentos y regulados, certificado por el DANE. El Ministerio de Hacienda y Crédito Público publicará antes del 1 de enero de cada año el valor aplicable de la UVB para la siguiente vigencia. Para el año 2026, dicho valor se fijó en diez mil pesos ($12.110).

A partir de esta disposición, todos los cobros, sanciones, multas, tarifas, requisitos financieros, montos mínimos o máximos establecidos por ley, entre otros conceptos previamente expresados en salarios mínimos o Unidades de Valor Tributario (UVT), deberán calcularse con base en la equivalencia en UVB.
Se establece una multa cuyo valor se calcula con base en la Unidad de Valor Básico (UVB), conforme lo dispuesto en el Artículo 313 de la Ley 2294 de 2023 (Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026) y se aplicará la cifra con tres (03) decimales más cercana.

Concepto	Valor en UVB	Equivalencia en Pesos Colombianos (Vigencia 2026)
Multa	1.244,317 UVB	**QUINCE MILLONES SESENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS STENTA Y NUEVE PESOS M/CTE ($15.068.679)**

Adicionalmente, conforme al parágrafo primero del artículo 40 de la Ley 1333 de 2009, la imposición de la sanción no exime al infractor de ejecutar las obras o acciones ordenadas por la autoridad ambiental competente, ni de restaurar el medio ambiente, los recursos naturales o el paisaje afectados. Estas sanciones se aplican sin perjuicio de las acciones civiles, penales o disciplinarias a que haya lugar.

Además de la multa, se impondrá al señor **JOSÉ SAUL HERREÑO ARGUELLO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.291.769; conforme a lo señalado en el Informe Técnico No. CT2026-[illegible] se ordenará en la parte resolutiva del presente acto administrativo.

RESOLUCIÓN DSGV No. R26181
(04 de junio de 2026)

"Por medio de la cual se concluye una investigación administrativa y se toman otras determinaciones"

Sanciones accesorias: No se impondrán, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 4 del Informe Técnico No. CT26454.

En mérito de lo anterior, este despacho,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Concluir la investigación administrativa SAN-00034-24, iniciada mediante Auto DSGV Nº. 247 del 20 de junio de 2024, declarando la responsabilidad del señor **JOSÉ SAUL HERREÑO ARGUELLO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.291.769; por las consideraciones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

ARTÍCULO SEGUNDO: Imponer al señor **JOSÉ SAUL HERREÑO** ARGUELLO identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.291.769, como sanción multa equivalente a 1.244,317 **UVB, correspondiente a la vigencia 2026, cuyo valor actual es de QUINCE MILLONES SESENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS M/CTE** ($15.068.679).

Parágrafo primero: La suma determinada como multa en el artículo segundo de esta Resolución deberá ser cancelada a favor de la CDA, dentro de los cinco (05) días siguientes a la ejecutoria de este acto, y deberá ser consignada en la cuenta de ahorros No. 458036031693 FONDOS COMUNES CDA, Banco Agrario de Colombia, remitiendo original y tres copias a la Dirección Seccional Guaviare, so pena de considerarse como no cancelada.

Parágrafo segundo: Estas sanciones se aplicarán sin perjuicio de las acciones civiles, penales y disciplinarias a que hubiere lugar.

ARTÍCULO TERCERO: Imponer como medida de compensación al señor **JOSÉ SAUL HERREÑO ARGUELLO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.291.769, las señaladas en el numeral 5 del concepto técnico No. No. CT26454 cuyas conclusiones se relacionan así:

•Siembra total de 1.750 individuos vegetales nativos, con una densidad de siembra por hectárea de 250 plántulas, para un total de 7 hectáreas a intervenir con Restauración activa; y 30 hectáreas con Restauración Pasiva; Como se establece en el ítem 5.3.1 y deberá cumplir con los criterios básicos del ítem 5.3.3.

•Entregar insumos para la atención primaria de fauna en la Corporación CDA, listado disponible en la tabla 1. En un plazo no mayor a seis (6) meses.

•Instalar una (1) valla informativa tipo banner (1m x 1m) en estructuras metálicas. Especificado en el Ítem 5.4.1

•Emitir diez (10) cuñas radiales durante un período de un (1) mes. Cada una tendrá una duración de treinta (30) segundos. Establecido en el ítem 5.4.2.

•Desarrollar cinco (5) charlas y/o actividades presenciales, detallado en el ítem 5.1.3.

•En el marco de la medida de compensación impuesta, el infractor deberá presentar un cronograma detallado de actividades en un plazo máximo de treinta (30) días calendario, el cual deberá ser radicado ante la Corporación CDA para su revisión y aprobación. El término de ejecución de un (1) año comenzará a contarse a partir de la aprobación formal del cronograma.

•Estará obligado a presentar informes semestrales durante el (1) año, los cuales deberán contener el detalle técnico y operativo del avance de las actividades implementadas en el marco de la medida de compensación. Cada informe deberá ser radicado ante la Corporación CDA dentro de los primeros diez (10) días calendario posteriores al cierre de cada semestre. La

RESOLUCIÓN DSGV No. R26181
(04 de junio de 2026)

"Por medio de la cual se concluye una investigación administrativa y se toman otras determinaciones"

evaluación de estos informes por parte de la autoridad ambiental se enfocará en verificar el cumplimiento de los compromisos establecidos. El incumplimiento en la entrega o en el contenido técnico de los informes podrá constituir causal de incumplimiento de la medida, y dará lugar a las acciones administrativas a que haya lugar.

ARTÍCULO CUARTO: Indicarle al señor **JOSÉ SAUL HERREÑO ARGUELLO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.291.769; que el incumplimiento a lo señalado en el artículo anterior lo hará acreedor a la imposición de multas sucesivas como lo establece el artículo 90 de la Ley 1437 de 2011, así:

*"Artículo 90. Ejecución **en caso de renuencia.** Sin perjuicio de lo dispuesto en leyes especiales, cuando un acto administrativo imponga una obligación no dineraria a un particular y este se resistiere a cumplirla, la autoridad que expidió el acto lo impondrá multas sucesivas mientras permanezca en rebeldía, concediéndole plazos razonables para que cumpla lo ordenado. Las multas podrán oscilar entre uno (1) y quinientos (500) salarios mínimos mensuales legales vigentes y serán impuestas con criterios de razonabilidad y proporcionalidad.*

La administración podrá realizar directamente o contratar la ejecución material de los actos que correspondan al particular renuente, caso en el cual se le imputarán los gastos en que aquella incurra".

ARTÍCULO QUINTO: Notifíquese esta decisión al señor **JOSÉ SAUL HERREÑO ARGUELLO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.291.769; en los términos previstos en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO SEXTO: Contra la presente decisión procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación personal, a la notificación por aviso, notificación electrónica o al vencimiento del término de publicación, según el caso.

ARTÍCULO SÉPTIMO: Désele la publicidad a este acto administrativo de acuerdo con lo previsto en el artículo 71 de la ley 99 de 1993.

ARTÍCULO OCTAVO: Comuníquese el presente acto administrativo a la Procuraduría Ambiental y Agraria para su conocimiento y fines pertinentes, conforme al art. 56 Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO NOVENO: De conformidad con lo establecido en el artículo 59 de la Ley 1333 de 2009, una vez quede ejecutoriado el presente acto administrativo se deberá reportar al Registro Único de Infractores Ambientales, RUIA, en la plataforma SILA - Sistema de Información para la Gestión de Trámites Ambientales, deberá contener, al menos, el tipo de falta por la que se le sancionó, lugar de ocurrencia de los hechos, sanción aplicada, fecha en que queda ejecutoriado el acto administrativo que impone la sanción y el número, autoridad ambiental que adelantó la investigación, fecha de ejecución o cumplimiento de la sanción, el nombre e identificación del infractor y en caso de ser un persona jurídica aparecerá el nombre de la empresa, NIT y el nombre e identificación del representante legal.

Dada en San José del Guaviare, a los cuatro (04) días del mes de junio del año dos mil veintiséis (2026).

COMUNÍQUESE, NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

NÉSTOR FELIPE ESPONDA MORENO
Director Seccional Guaviare

Proyectó: Abg. Sandra Gisela Ortiz Balanta

RESOLUCIÓN **DSGV** No. R26181
(04 de **junio de 2026**)

"Por medio de la cual se concluye una investigación administrativa y se toman otras determinaciones"

CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL

Hoy _____ ( ) del mes de _____, del año _____, siendo las _____ se notificó personalmente al(a) señor(a) _____ identificado(a) con cédula de ciudadanía No. _____ expedida en _____ a quien se le hizo entrega de copia íntegra y gratuita de la Resolución No. _____ del _____ (_____) de _____ de_____, firmada por la Dirección Seccional y se le hace saber que contra la presente decisión procede el recurso de Reposición, dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso.

Enterado se firma para constancia.

El notificado:

Firma: _____

Nombre: _____

C.C: _____

Dirección: _____

Correo electrónico: _____

Teléfono: _____

Quien Notifica:

Firma_____

Nombre: _____

Cargo: _____